

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МИНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭТИКА

Учебно-методический комплекс

Минск
Изд-во МИУ
2009

УДК 174:340(072)

ББК 87.715я73

Ю 70

Авторы-составители:

О.К. Романенко – глава 4, приложения,

Т.Л. Янченко – главы 1, 2, 3, 4, введение

Рецензенты:

В.В. Фалюк, ст. преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Института национальной безопасности Республики Беларусь;

И.Т. Кавецкий, канд. психол. наук, зав. кафедрой юридической психологии
Минского института управления

Рекомендовано к изданию кафедрой трудового и уголовного права МИУ
(протокол № 5 от 19 декабря 2008 г.)

Ю 70 Юридическая этика: учебно-методический комплекс /
авт.-сост. О.К. Романенко, Т.Л. Янченко. – Минск: Изд-во МИУ,
2009. – 168 с.

ISBN 978-985-490-503-7.

Издание включает программу дисциплины, краткий конспект лекций,
а также извлечения из ряда нормативных правовых документов, перечень
литературы, предназначенной для самостоятельного изучения вопросов дис-
циплины, подготовки к практическим занятиям и зачету.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальностям
1-24 01 02 «Правоведение» и 1-24 01 03 «Экономическое право».

УДК 174:340(072)

ББК 87.715я73

ISBN 978-985-490-503-7

© Авт.-сост. О.К. Романенко,
Т.Л. Янченко, 2009

© Оформление МИУ, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| Введение | 5 |
| 1 Цель и задачи учебной дисциплины «Юридическая этика». | |
| Связь с другими учебными дисциплинами | 7 |
| 2 Программа дисциплины | 7 |
| 3 Вопросы для самоконтроля и подготовки к зачету | 18 |
| 4 Краткий конспект лекций | 20 |
| Литература | 63 |
| Приложение 1 | 69 |
| Приложение 2 | 74 |
| Приложение 3 | 89 |
| Приложение 4 | 96 |
| Приложение 5 | 102 |
| Приложение 6 | 108 |
| Приложение 7 | 113 |
| Приложение 8 | 121 |
| Приложение 9 | 125 |
| Приложение 10 | 127 |
| Приложение 11 | 133 |
| Приложение 12 | 144 |
| Приложение 13 | 146 |
| Приложение 14 | 150 |
| Приложение 15 | 154 |

ВВЕДЕНИЕ

Труд юриста разнообразен и сложен. Деятельность его почти всегда сопряжена с разрешением чрезвычайно разнообразных, нестандартных и подчас очень непростых задач. И, конечно, одно из самых заметных и ярко выраженных отличий профессии юриста от других – постоянное присутствие в ней нравственного, этического аспекта.

Изучение нравственных аспектов и проблем профессии необходимо каждому юристу, особенно в современных условиях, когда происходит гуманизация общественной и государственной жизни, т.е. человек провозглашен Конституцией высшей ценностью и на первый план выдвигаются гарантии его прав и свобод. А юридическая профессия подразумевает своим «объектом» именно человека. Деятельность юриста касается важнейших благ, интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека.

Успех правосудия определяется, прежде всего, юристами, которые должны в совершенстве использовать профессиональные знания и навыки, обладать устойчивыми моральными качествами. Юрист должен быть не только профессионалом в своем деле, всесторонне образованным в области права, но и морально устойчивым, строго соблюдать нравственные нормы как при исполнении служебных обязанностей, так и в жизни.

Данное пособие призвано содействовать усвоению курса юридической этики. Учебная программа ориентирует студентов на объем курса, определяет круг вопросов, подлежащих изучению. В пособии даются перечни нормативных материалов и литературы как для самостоятельного изучения вопросов программы, так и для подготовки к практическим занятиям и выполнения контрольных работ.

Опрос студентов по предлагаемому в пособии перечню вопросов, выносимых на зачет, фактически представляет собой сжатое повторение студентами учебного материала по курсу.

Юридическая этика на дневной форме обучения изучается на 4 курсе. В конце 8 семестра студенты сдают зачет по всему материалу.

Студенты заочной формы обучения курс юридической этики изучают на 5 курсе (на базе второго высшего на 6 курсе). На зачетно-экзаменационной сессии в 9 семестре им читаются установочные лекции. В 10 семестре обучающиеся сдают зачет по всему курсу (на базе второго высшего соответственно в 11 семестре читаются установочные лекции, в 12 семестре студенты сдают зачет по всему курсу).

При составлении краткого конспекта лекций за основу были взяты материалы таких известных авторов, как А.С. Кобликова, Н.И. Порубова, Л.Г. Максимова, Л.П. Максимовой и др.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭТИКА». СВЯЗЬ С ДРУГИМИ УЧЕБНЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ

Цель преподавания дисциплины

В прошлом, настоящем и будущем мораль и право являлись, являются и будут являться ценностными формами человеческого бытия, основой деятельности юриста, профессиональная этика которого требует верности духу и букве закона, честности, неподкупности, ответственности, справедливости в укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, защиты прав и свобод граждан путем предупреждения, выявления и устранения нарушения закона и правопорядка.

ЦЕЛЬЮ курса юридической этики является обеспечение усвоения студентами понятия юридической этики, смысла и значения этических и морально-нравственных проблем права в целом. При изучении этой дисциплины студенты должны понять то, что их профессионализм в будущем зависит не только от умения применять нормы права, но и осуществлять деятельность по реализации предписаний права.

Задачи изучения дисциплины

ЗАДАЧИ юридической этики состоят в том, чтобы сформировать у студентов знания в части:

- основных понятий и категорий юридической этики;
- причин и способов предупреждения профессиональной деформации личности юриста;
- этико-правовых положений законодательства Республики Беларусь и международно-правовых актов;
- моральных принципов осуществления правопорядка в Республике Беларусь;
- моральных требований, предъявляемых к деятельности адвоката, прокурора, следователя, судьи;
- этических требований, предъявляемых к осуществлению правосудия;
- мер по осуществлению культуры процессуальной деятельности;

– нравственных норм общения с подследственными, подсудимыми, осужденными и т.д.;

– нравственных аспектов деятельности юрисконсульта, нотариуса, работника загса, юриста в государственных органах социального обеспечения.

ВЫРАБОТАТЬ УМЕНИЯ:

– различать моральные и правовые аспекты в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства;

– при принятии решений строго придерживаться правовых и нравственных норм;

– формировать свое поведение в профессиональной сфере и в быту в соответствии с требованиями юридической этики;

– повсеместно соблюдать важнейший принцип юридической этики – принцип гуманизма.

Связь с другими учебными дисциплинами

Изучение дисциплины основано на использовании знаний общих наук: философии, общей и юридической психологии, этики, культурологии, истории; специальных знаний: уголовное и уголовно-процессуальное право, гражданское и гражданско-процессуальное право, криминология, криминалистика, прокурорский надзор, судебная психиатрия, судебная медицина.

Все это способствует формированию у студентов широкого мировоззрения, поднимает на новый уровень правовые знания, помогает осмыслить их в системе наук о человеке и обществе.

2. ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Юридическая этика, ее роль и место в подготовке юриста. История юридической этики

Понятие юридической этики как науки и учебной дисциплины. Роль юридической этики как учебной дисциплины в формировании у студентов философского мировоззрения на правовые проблемы, связанные с личностью и обществом. Связь юридической этики с другими гуманитарно-социальными и правовыми науками.

Цель и задачи дисциплины. Предмет юридической этики. Этика права и юридическая этика – соотношение двух понятий. Структура дисциплины. История развития юридической этики.

Литература*: [1], с. 9–13; [2], с. 7–27; [4], с. 56–102; [6], с. 19–27.

Тема 2. Этика, мораль, нравственность. Профессиональная и юридическая этика

Этика, мораль, нравственность. Сущность морали, ее содержание и функции. Моральные нормы. Моральные принципы. Нравственные идеалы. Взаимосвязь понятий – «мораль» и «право». Профессиональная и юридическая этика – определение понятий. Основные категории общей и юридической этики. Принцип гуманизма – главенствующий принцип морали.

Литература: [1], с. 13–24; [2], с. 17–27; [4], с. 225–246; [6], с. 12–18, 29–57.

Тема 3. Понятие личности в этике и юридической этике

Понятие личности. Общество и личность. Нравственные типы личности. Особенности профессиональной деятельности юриста,

* Ссылки на список основной литературы.

требующие особых нравственных качеств его личности. Профессиональная деформация нравственно-культурной сферы личности юриста, ее причины и способы предупреждения. Специальные способности и психологические качества юриста. Комплексная профессиональная характеристика основных юридических специальностей.

Литература: [1], с. 147–159; [2], с. 232–273; [4], с. 267–287; [6], с. 148–173.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 4. Нравственные аспекты законодательства

Нравственное содержание конституционных норм. Нравственные принципы и нормы в материальном праве. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе. Соотношение средств и целей в уголовном процессе. Морально-правовые аспекты смертной казни.

Литература: [1], с. 34–62; [2], с. 175–193.

Тема 5. Морально-нравственные основы доказывания

Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению. Этические основы использования отдельных видов доказательств. Влияние общественного мнения, моральных и этических критериев оценки личности в обществе на оценку доказательств по делу.

Литература: [1], с. 62–76; [6], с. 97–110.

Тема 6. Этика проведения следственных действий

Нравственные требования, предъявляемые к личности следователя и к его профессиональной деятельности. Этические основы следственной тактики. Морально-этические моменты следственных действий на месте происшествия. Нравственные аспекты проведения допроса. Моральные требования к проведению очной

ставки, обыска, опознания. Значение соблюдения этических принципов при проведении следственного эксперимента для объективной оценки его результатов.

Литература: [1], с. 85–97; [3], с. 190–237; [6], с. 187–217.

Тема 7. Реализация этических и нравственных начал в прокурорской и адвокатской деятельности

Нравственные аспекты закона «О прокуратуре». Нравственные начала профессиональной деятельности прокурора. Моральный облик прокурорского работника.

Проявление принципа гуманизма в профессиональной деятельности адвоката. Особенности адвокатской практики. Нравственные критерии личности адвоката. Понятие адвокатской тайны. Морально-психологические элементы адвокатской деятельности. Правила профессиональной этики адвоката.

Литература: [1], с. 147–152; [3], с. 168–190, 261–270, 298–308.

Тема 8. Этические основы деятельности суда

Нравственные требования к деятельности судебной власти. Нравственные особенности взаимоотношений в суде. Нравственные аспекты проведения судебных прений. Моральные принципы построения взаимоотношений между участниками судебных прений. Нравственные качества личности судьи. Особенности формирования личных убеждений у судей. Анализ нравственного содержания «Кодекса чести судьи».

Нравственные аспекты вынесения приговора. Моральные требования, которым должен соответствовать приговор суда. Воспитательное значение приговора. Морально-нравственная роль приговора в осознании своей вины осужденными и в предупреждении преступных деяний в обществе.

Литература: [1], с. 99–133; [3], с. 270–308; [6], с. 218–256.

Тема 9. Нравственно-культурные вопросы юридической деятельности. Этика публичного выступления юриста

Правовая культура как часть духовной культуры личности и общества. Связь правовой культуры с нравственной культурой.

Элементы культуры уголовного процесса. Понятие о судебной культуре и судебной этике. Культура уголовного судопроизводства. Отступление от закона по причинам «целесообразности» как признак безнравственности и отсутствия профессиональной культуры юриста.

Культура юридического документа. Этикет юриста. Культура речи юриста. Этика публичного выступления юриста.

Литература: [1], с. 133–147; [6], с. 257–280, 304–350.

Тема 10. Нравственные основы деятельности юрисконсульта, работника загса, нотариуса, юриста в исполкомах и государственных органах социального обеспечения

Моральные требования, предъявляемые к личности нотариуса, работника загса, юрисконсульту, юристу в исполкомах и государственных органах социального обеспечения. Профессиональная деформация (как положительная, так и отрицательная) нравственно-культурной сферы личности юрисконсульта, работника загса, нотариуса, юриста в исполкомах и государственных органах социального обеспечения. Отношение нотариуса, работника загса, юрисконсульта, юриста в исполкомах и государственных органах социального обеспечения с клиентами и коллегами с нравственной и правовой точек зрения.

Нравственные критерии, предъявляемые к документам, используемым в деятельности данной категории юридических работников.

Литература: [6], с. 170–172.

РАЗДЕЛ II. КОНТРОЛИРУЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (КСР)

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОГРАММУ:

| № п/п | Наименование разделов (тем) | Объем в часах | | |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|----------|
| | | Лекции | Практические | КСР |
| I. | Общая часть | 6 | 2 | |
| 1. | Юридическая этика, ее роль и место в подготовке юриста История юридической этики | 2 | 2 | |
| 2. | Этика, мораль, нравственность, профессиональная и юридическая этика | 2 | | |
| 3. | Понятие личности в этике и юридической этике | 2 | | |
| II. | Особенная часть | 12 | 10 | |
| 4. | Нравственные аспекты законодательства | 2 | 2 | |
| 5. | Морально-нравственные основы доказывания | 2 | 2 | |
| 6. | Этика проведения следственных действий | | | |
| 7. | Реализация этических и нравственных начал в прокурорской и адвокатской деятельности | 2 | 2 | 2 л |
| 8. | Этические основы деятельности суда | 2 | | 2 л |
| 9. | Нравственно-культурные вопросы юридической деятельности Этика публичного выступления юриста | 2 | 2 | 2 п/з |
| 10. | Нравственные основы деятельности юрисконсультанта, работника загса, нотариуса, юриста в инспекциях, органах государственного социального обеспечения | 2 | 2 | |
| Итого по дисциплине «Юридическая этика» | | 18 | 12 | 6 |

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема: Реализация этических и нравственных начал в прокурорской и адвокатской деятельности

Краткое содержание темы:

Нравственные аспекты закона «О прокуратуре». Нравственные начала профессиональной деятельности прокурора. Моральный облик прокурорского работника. Отказ прокурора от поддержки государственного обвинения – нравственный аспект.

Моральные требования, предъявляемые к личности прокурора.

Профессиональная деформация нравственно-культурной сферы личности прокурора, ее особенности.

Правила поведения прокурорского работника как государственного обвинителя в судебном заседании.

Проявление принципа гуманизма в профессиональной деятельности адвоката. Особенности адвокатской практики. Нравственные критерии личности адвоката. Понятие адвокатской тайны. Морально-психологические элементы адвокатской деятельности.

Моральная характеристика закона «Об адвокатуре».

Защита – главный нравственный и правовой долг адвоката. Отказ адвоката от защиты – нравственные и правовые критерии.

Отношение адвоката с коллегами. Отношение адвоката с клиентами.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 30.06.1999 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

2. Закон «Об адвокатуре» от 15 июня 1993г., № 2406-ХП (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

3. Закон «О прокуратуре» от 29 января 1993 г. № 2139-ХП с изменениями и дополнениями // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

4. Кобликов, А.С. Юридическая этика: учебник для вузов / А.С. Кобликов. – М., 1999.

5. Порубов, Н.И. Юридическая этика / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Минск: Выш. шк., 2003.

6. Максимов, Л.Г. Профессиональная этика юриста: практическое пособие / Л.Г. Максимов, Л.П. Максимова. – Минск, 2000.

7. Ветман, Д.П. Адвокатская этика / Д.П. Ветман. – М., 1977.

8. Волков, В.И. Прокурорский надзор: учебник для вузов / В.И. Волков. – М., 1998.

9. Максимов, Л.Г. Прокурорский надзор: курс лекций / Л.Г. Максимов.

10. Правила профессиональной этики адвоката: учеб.-метод. комплекс по юридической этике. – Минск: Изд-во МИУ, 2008.

Тема: Этические основы деятельности суда

Краткое содержание темы:

Нравственные требования к деятельности судебной власти. Нравственные особенности взаимоотношений в суде. Тайна совещаний судей. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дела – особенности и моральные аспекты.

Нравственные аспекты проведения судебных прений. Моральные принципы построения взаимоотношений между участниками судебных прений. Порядок принятия решения участниками судебных прений.

Нравственные качества личности судьи. Особенности формирования личных убеждений у судей.

Нравственные аспекты вынесения приговора. Моральные требования, которым должен соответствовать приговор суда. Воспитательное значение приговора. Морально-нравственная роль приговора в осознании своей вины осужденными и в предупреждении преступных деяний в обществе.

Морально-правовые аспекты смертной казни.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 30.06.1999 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
2. Максимов, Л. Г. Профессиональная этика юриста: практ. пособие / Л.Г. Максимов, Л.П. Максимова. – Минск, 2000.
3. Кобликов, А.С. Юридическая этика: учебник для вузов / А.С. Кобликов. – М., 1999.
4. Жалинский, А.Э. Основы профессиональной деятельности юриста / А.Э. Жалинский. – Смоленск, 1995.
5. Порубов, Н.И. Юридическая этика / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Минск: Выш. шк., 2003.
6. Кодекс чести судьи Республики Беларусь: Принят на I съезде судей Республики Беларусь 05.12.1997.

Тема: Нравственно-культурные вопросы юридической деятельности. Этика публичного выступления юриста

Вопросы для коллоквиума:

1. Понятие правовой культуры. Связь правовой культуры с нравственной культурой.
2. Элементы культуры уголовного процесса.
3. Культура производства по уголовному делу. Отступление от закона по причинам «целесообразности».
4. Культура юридического документа.
5. Этикет юриста.
6. Культура речи юриста. Этика публичного выступления юриста.

Литература

1. Кобликов, А.С. Юридическая этика: учебник для вузов / А.С. Кобликов. – М.: ИНФРА-М-Норма, 1999.
2. Порубов, Н.И. Юридическая этика / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Минск: Выш. шк., 2003.
3. Максимов, Л.Г. Профессиональная этика юриста / Л.Г. Максимов, Л.П. Максимова. – Минск: Молодежное научное общество, 2001.

РАЗДЕЛ III. ТЕМАТИКА, МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КУРСУ

На практических занятиях рассматриваются теоретические вопросы по теме занятия и решаются практические задачи, предложенные преподавателем.

По темам практических занятий может быть проведена контрольная работа.

ТЕМА 1. Профессиональная и юридическая этика. Этика, мораль, нравственность. Понятие личности в этике и юридической этике (2 часа)

ВОПРОСЫ:

1. Понятие юридической этики. Профессиональная и юридическая этика. Этика права и юридическая этика – соотношение понятий.
2. Мораль, нравственность, этика.
3. Соотношение морали и права. Основные категории этики.
4. Понятие личности с точки зрения этики. Личность юриста (точка зрения студента).
5. Нравственные типы личности.

Реферат: Гуманизм – этический принцип. Обсуждение

ТЕМА 2. Нравственные аспекты законодательства (2 часа)

ВОПРОСЫ:

1. Нравственное содержание конституционных норм (анализ Конституции Республики Беларусь и международно-правовых документов: Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.).
2. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.
3. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе.
4. Соотношение цели и средства в уголовном процессе.

Морально-правовые аспекты смертной казни. Обсуждение (прил. 2, 7).

ТЕМА 3. Морально-нравственные основы доказывания. Этика проведения следственных действий (2 часа)

ВОПРОСЫ:

1. Истина – нравственная цель доказывания. Принцип презумпции невиновности – нравственный аспект.

2. Оценка доказательств по внутреннему убеждению.
3. Допрос – нравственно-правовые основы проведения.
4. Этика проведения осмотра места происшествия и освидетельствования.

Рефераты:

- Обыск и выемка – нравственные и правовые принципы.
- Этические основы проведения очной ставки и предъявления для опознания.
- Назначение и проведение экспертизы – этические и правовые основы.

Практическая работа:

Ситуация – н-го числа около 22.00 произошло убийство на ул. М. гражданки Л. По горячим следам был задержан подозреваемый Р. (бывший муж гражданки Л).

Провести такое следственное действие, как допрос (участники: следователь и подозреваемый из числа студентов).

Нравственно-правовая оценка ситуации с обсуждением в группе (прил. 5, 13).

ТЕМА 4. Этические основы прокурорской, адвокатской деятельности и деятельности суда (2 часа)

ВОПРОСЫ:

1. Нравственные требования, предъявляемые к деятельности судебной власти. Нравственные качества личности судьи.
2. Нравственные особенности взаимоотношений в суде. Этика судебных прений.
3. Нравственное содержание приговора. Его воспитательное значение.

Рефераты:

- **Нравственные основы деятельности прокурора. Обсуждение.**
- **Нравственные элементы адвокатской деятельности. Обсуждение.**

Практическая работа:

Ситуация – н-го числа около 22.00 произошло убийство на ул. М. гражданки Л. По горячим следам был задержан подозреваемый Р. (бывший муж гражданки Л).

Провести такое следственное действие, как допрос (участники: следователь, подозреваемый и его защитник из числа студентов).

Провести судебные прения по данной ситуации в суде (участники: судья и народные заседатели, прокурор и защитник из числа студентов).

Нравственно-правовая оценка ситуации с обсуждением в группе (прил 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12).

ТЕМА 5. Нравственно-культурные вопросы юридической деятельности (2 часа)

ВОПРОСЫ:

1. Правовая культура – понятие. Связь правовой культуры с нравственной культурой общества.

2. Понятие культуры уголовного процесса. Судебный этикет.

3. Понятие культуры юридического документа. Этикет юриста.

Этика публичного выступления юриста. Обсуждение

ТЕМА 6. Нравственные основы деятельности юрисконсульта, работника загса, нотариуса, юриста в исполкомах и государственных органах социального обеспечения (2 часа)

ВОПРОСЫ:

1. Нравственные основы деятельности юрисконсульта. Нравственные требования, предъявляемые к личности юрисконсульта.

2. Нравственные принципы деятельности работника загса.

3. Нравственные основы деятельности юриста в исполкомах и государственных органах социального обеспечения.

4. Нравственные элементы деятельности нотариуса.

Особенности профессиональной деформации нравственно-культурной сферы личности данной категории юридических работников. Обсуждение (прил. 14, 15).

3. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ И ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Юридическая этика: понятие, предмет, цели и задачи. Связь юридической этики с другими науками.
2. Этика, мораль, нравственность – понятия. Моральные нормы. Взаимосвязь и различие в понятиях – «мораль» и «право».
3. Основные категории общей и юридической этики (их взаимосвязь).
4. Принцип гуманизма – главенствующий принцип морали.
5. Профессиональная и юридическая этика – определение понятий. Проблема нравственной свободы, морального конфликта и морального выбора в общей и юридической этике.
6. Понятие личности в этике и юридической этике. Типы личности.
7. Профессиональная деформация нравственно-культурной сферы личности юриста, ее причины и способы предупреждения.
8. Нравственное содержание конституционных норм. Нравственные принципы в праве Республики Беларусь и международно-правовых актах.
9. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе. Соотношение средства и цели в уголовном процессе.
10. Морально-нравственные основы доказывания. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
11. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению. Этические основы использования отдельных видов доказательств.
12. Этика проведения следственных действий.
13. Нравственные аспекты проведения допроса. Особенности тактики при допросе подозреваемых и обвиняемых, а также потерпевших и свидетелей. Допрос несовершеннолетних.
14. Моральные требования к проведению очной ставки, обыска, опознания, осмотра места происшествия.
15. Нравственные начала профессиональной деятельности прокурора. Требования к моральному облику прокурорского работника.

16. Проявления принципа гуманизма в профессиональной деятельности адвоката. Этика взаимоотношений с клиентом и коллегами. Понятие адвокатской тайны.

17. Нравственные требования к деятельности судебной власти. Специфика судебной деятельности. Конфликты в зале судебных заседаний (межличностные и внутриличностные).

18. Организация и проведение судебных прений. Нравственные требования, предъявляемые к совещательной комнате.

19. Нравственные аспекты вынесения приговора. Воспитательное значение приговора. Принцип судебной справедливости – адекватность наказания.

20. Правовая культура как часть духовной культуры личности и общества. Связь правовой культуры с нравственной культурой.

21. Культура производства по уголовному делу.

22. Культура процессуальных документов.

23. Судебный этикет.

24. Нравственные аспекты деятельности юрисконсульта. Моральный облик данной категории юристов.

25. Деятельность работников загса с нравственно-правовой точки зрения.

26. Нравственные требования, предъявляемые к деятельности нотариуса.

27. Нравственные критерии, предъявляемые к документам, используемым нотариусом.

28. Профессиональная деформация личности юрисконсульта, нотариуса, работника загса, юриста в государственных органах социального обеспечения.

4. КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Юридическая этика, ее роль и место в подготовке юриста. История юридической этики

ВОПРОСЫ:

1. Понятие юридической этики. Предмет, задачи.
2. Этика права и юридическая этика – соотношение понятий.
3. История развития юридической этики как науки.

Юридическая этика, субъект, этика права, человек, история

Юридическая этика – это исторически сложившаяся совокупность нравственных норм, предписаний, кодексов, научных теорий о должном поведении юристов (представителей юридических профессий), их нравственных качеств и профессиональных обязанностей.

Сегодня в нашем обществе возрождается интерес к человеку. И этика, и право становятся дисциплинами человековедческими. Человек – вот что их объединяет. На этом фоне возникают новые направления научного анализа, такие, как философия права, или связанные с разработкой практического права (такие направления, как частное право, региональное право и т. п.).

Необходимо отличать два понятия: этика права и юридическая этика. Правовая этика (этика права) подразумевает определенные морально-правовые ценности и нормы, исповедуемые любым правоспособным гражданином. Этика права у субъекта права – вещь произвольная. Она предполагает своеобразную нравственную реакцию на внешнее, государством закрепленное право, законы. Появляется эта реакция в индивидуальной позиции человека, в его общении, в поведении по отношению к гражданским и политическим институтам. Субъектом правовой этики является каждый правоспособный гражданин. Он и творит право, и демонстрирует свое нравственное отношение к сложившимся правовым нормам.

Субъектом юридической этики является специалист, непосредственно реализующий в профессиональной практике свое отношение к законотворческой и правоприменительной институциональной деятельности.

Предмет юридической этики – отношение специалиста, профессионала к смыслу и ценностям права, законодательных норм, правил и реализация этого отношения в профессиональной деятельности.

Изучая предмет науки, необходимо выделить: систему целей, объекты исследования. Для науки это является необходимым: поскольку дает возможность четко определять:

- эмпирическую базу, объективную базу исследования;
- связи эмпирических объектов. Изучение только теории или только практики ничего не даст, поэтому необходимо изучать особенности деятельности в определенной сфере человеческого производства;
- методы исследования.

Самостоятельной наука становится только при наличии особого предмета и объекта, изучение которых требует соответственно особых методов изучения. В любой науке существуют свои конкретные методы. Объект науки невозможно исследовать без определенного метода.

Понятия предмета и метода науки, таким образом, взаимосвязаны. Изучение предмета – есть постоянное формирование метода, а разработка метода есть постоянное углубление предмета. Методы складываются из обеспечивающих теоретическое исследование и обеспечивающих практическую деятельность.

Потребность в исследовании морали и права существует с тех пор как появились первые исследования по философии. Аристотель сводил философию к изучению этики. Высшая проблема философии с того времени и по настоящий момент включает проблему изучения взаимодействия морали и права. Эта проблема сочеталась с проблемой падения нравов. Но мораль не падает – она развивается и совершенствуется в результате возникновения новых социальных проблем и необходимости их осознания с нравственной позиции. Развитие общества предопределяет развитие морали.

Решения проблемы о соотношения морали и права нет до сих пор вследствие невыделения этой проблемы в самостоятельную науку. В настоящий момент потребность в разрешении вопроса о соотношении морали и права стоит как никогда остро. Потребность эта отражается и в самой этике и в праве.

Нравственное воспитание невозможно без создания специальных механизмов. Недостаточно декларирования моральных принципов. Процесс глобализации сложный и противоречивый, он приводит к необходимости развития общечеловеческой нравственности. Общечеловеческие моральные ценности были и остаются вечными. Несмотря на то, что религия была хранителем общечеловеческих ценностей более 2 тыс. лет, все нравственные проблемы общества решить не может. Общество заинтересовано в развитии активного нравственного человека.

В настоящее время мы стоим перед необходимостью создать дополнительные механизмы для реализации нравственных принципов. Развитие нравственных качеств человека можно решить в результате интеграции этики и права – юридической этики. Закономерные процессы интеграции в науке создают необходимость изучения юридической этики, которая имеет целью на качественно новом уровне обеспечивать процессы развития нравственности каждой личности и общества в целом.

Процессы воспитания человека могут быть расширены и углублены за счет использования права. В настоящее время увеличился писк техногенных катастроф. Часто причиной катастроф являются личностные недостатки людей. Необходимо качественно новое отношение людей к своей работе, к своим обязанностям.

Процесс социализации идет на протяжении всей жизни человека. Но общество нуждается в разработке науки, которая могла бы создать управляемую социализацию.

Право не только регулятор социальных отношений, но и фактор формирования новых нравственных качеств личности, в которых есть потребность общества.

Задача юридической этики – изучение, обобщение и систематизация принципов и норм морали, действующих в обществе, взаимосвязь их с правовыми нормами и принципами, выработка моральных представлений о должном поведении юриста как в обществе, так и в профессиональной деятельности.

Юридическая этика – меняющееся знание. Его изменение определяется прежде всего изменениями самого человека, его взглядов, а также особенностями и предметом юридической профессии, которая, в свою очередь, тоже имеет тенденцию к расширению,

эскалации в иные виды профессиональной деятельности (например, юрисконсульт в коммерческой фирме). Изменение юридической этики стимулируется и внешними по отношению к данной профессии обстоятельствами: уровнем цивилизованности социума, содержанием общественного сознания, степенью развитости социальной инфраструктуры.

История юридической этики берет свое начало с Кирилла Туровского. Не менее значительной личностью в нравственной жизни Беларуси была Ефросинья (Прадслава) Полоцкая.

Кроме того значительную роль в развитии не только морали, но и права сыграл Франциск Скорина. Он принимал участие в подготовке Статута Великого княжества Литовского 1529 г. и был первым белорусским ученым, начавшим разработку нравственно-правовых норм. Скорина мечтал, чтобы право в целом и каждый закон в отдельности были справедливыми, полезными, изданными в соответствии с обычаями данной земли, в духе времени, не имели двусмысленного значения и были направлены на достижение общего блага, а не к выгоде отдельных лиц.

Гуманистические идеи Скорины дополнили и развили такие прогрессивные деятели, как Николай Гусовский, Сымон Будный.

Заметный след в юридической этике оставили белорусские юристы Михаил Литвинов и Лев Сапега. Образцом парламентской речи в Сейме является выступление Сапеги в защиту «Статута Великого княжества Литовского 1588 г.». Под его руководством была подготовлена третья редакция Статута, провозглашавшего нравственные принципы правосудия. В Статутах 1566 и 1588 гг. наряду с другими положениями были сформулированы правила адвокатской этики [6, с. 20].

Выдающимися личностями в юриспруденции были юристы-белорусы Е. Хрептович, И. Данилович, К. Калиновский, В. Спасович, Ф. Богушевич и др.

А.Ф. Кони по праву считается основателем юридической этики – профессиональной науки юристов о нравственных основах осуществления правосудия. Большой вклад он внес в область уголовного права, уголовного процесса и судоустройства [6, с. 21].

Тема 2. Этика, мораль, нравственность. Профессиональная и юридическая этика

ВОПРОСЫ

1. Понятие морали. Моральные функции. Моральные нормы и принципы.
2. Нравственность. Нравственные идеалы. Этика.
3. Нравственные категории этики.
4. Соотношение морали и права.
5. Гуманизм как этический принцип.
6. Профессиональная и юридическая этика – соотношение понятий.

Мораль, нравственность, этика, нравственные категории, гуманизм, профессиональная этика

Мораль является одним из способов нормального регулирования поведения человека, особой формой общественного сознания и видом общественных отношений.

Мораль – это один из способов регулирования поведения людей в обществе. Она представляет собой систему принципов и норм, определяющих характер отношений между людьми в соответствии с принятыми в данном обществе понятиями о добре и зле, справедливом и несправедливом, достойном и недостойном. Соблюдение требований морали обеспечивается силой духовного воздействия, общественным мнением, внутренним убеждением, совестью человека [1, с. 3].

Особенностью морали является то, что она регулирует поведение и сознание людей во всех сферах жизни (производственная деятельность, быт, семейные, межличностные и другие отношения) [1, с. 3].

Мораль состоит из функций, моральных норм, моральных принципов.

Исследуя вопрос о функциях морали для юристов, первоначально выделяют регулятивную и воспитательную.

Регулятивная функция означает, что мораль направляет и корректирует практическую деятельность человека с точки зрения учета интересов других людей, общества.

Воспитательная функция морали состоит в том, что она участвует в формировании человеческой личности, ее самосознания.

Моральные нормы – это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, обществу и к себе [1, с. 6].

Моральные принципы – одна из форм выражения нравственных требований. Они выражают основополагающие требования, касающиеся нравственной сущности человека, характера взаимоотношений между людьми, определяют общее направление деятельности человека [1, с. 7].

Нравственность – это действующие в обществе социальные нормы, регулирующие поступки, поведение людей, их взаимоотношения.

Нравственные идеалы – понятия морального сознания, в которых предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе наиболее высокие моральные качества [1, с. 8].

Этика – это учение о морали. В современном понимании этика – философская наука, изучающая мораль как одну из важных сторон жизнедеятельности человека, общества. Этика как наука служит социальному и экономическому прогрессу общества, утверждению в нем принципов гуманизма и справедливости.

Категории этики – это основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали, нравственные требования людей друг к другу и к окружающему миру.

При всем разнообразии подходов к определению системы этических категорий можно выделить общепризнанные, наиболее важные в теоретическом и практическом отношении категории:

- добра и зла,
- свободы,
- справедливости,
- ответственности,
- долга,
- совести,
- достоинства и чести.

Добро – категория этики, объединяющая все, имеющее положительное нравственное значение, отвечающее требованиям нравственности, служащее ограничению нравственного от безнравственного, противостоящего злу [1, с. 13].

Зло – категория этики, по своему содержанию противоположная добру, обобщенно выражающая представления о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения [1, с. 14].

Свобода – это возможность человека действовать самостоятельно в соответствии со своими интересами и целями, выбирать свою линию поведения согласно желаниям и обстоятельствам объективной необходимости. Абсолютной, абстрактной свободы не существует. Свобода всегда конкретна и относительна, так как поведение человека детерминировано условиями жизни, в которых он находится [6, с. 32].

Справедливость – категория, означающая такое положение вещей, которое рассматривается как должное, отвечающее представлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах, исходящее из признания равенства между всеми людьми и необходимости соответствия между деянием и воздаянием за добро и зло, практической ролью разных людей и их социальным положением, правами и обязанностями, заслугами и их признанием [1, с. 16].

Справедливость как категория тесно связана с понятиями равенства, законности, правдивости, честности.

Ответственность – категория, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соотношения ее моральной деятельности нравственному долгу [1, с. 19].

Совесть – категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения [1, с. 18].

Долг – категория, характеризующая отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях [1, с. 17].

Достоинство – категория, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности [1, с. 20].

Честь означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами

человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности.

Соотношение морали и права – один из важнейших аспектов изучения этих социальных явлений, представляющий особый интерес для юристов. Мораль и право выполняют единую социальную функцию – регулирование поведения людей в обществе. Они представляют собой сложные системы, включающие общественное сознание, общественные отношения, общественно-значимую деятельность, нормативные сферы. Мораль и право находятся в постоянном взаимодействии [1, с. 9].

Мораль и право различаются:

1) по объекту регулирования – право регулирует лишь общественно значимое поведение. Объектом морального регулирования являются как общественно значимое поведение, так и личная жизнь, межличностные отношения;

2) по способу регулирования – способом правового регулирования является правовой акт, создаваемый государственной властью. Мораль регулирует поведение субъектов общественным мнением, общепринятыми обычаями, индивидуальным сознанием;

3) по средствам обеспечения выполнения соответствующих норм – соблюдение правовых норм обеспечивается специальным государственным аппаратом, применением правового поощрения или осуждения, в том числе и государственным принуждением, юридическими санкциями. В морали действуют только духовные санкции: моральное одобрение или осуждение, исходящие от общества, коллектива, окружающих. а также самооценка человека, его совесть [1, с. 10].

Особенность исследования юридической этики заключается в том, что взаимосвязанно изучается история развития морали и права. Юрист должен иметь четкое представление о том, как связаны эти понятия. Существуют различные точки зрения. Так, например, в теории государства и права существует точка зрения, что существование права связано с возникновением государства. С появлением государства появилось право. Однако существует мнение, что право появилось раньше, чем возникли государства. Исследуя вопрос о взаимоотношениях морали и права, необходимо использовать принципы диалектики. Исследование вопроса с точки зрения *принципа взаимодействия* показывает, что первые

обобщающие суждения человека о взаимоотношении с природой, с окружающим миром являлись первым этапом становления морали. Первый опыт общения с природой и общиной давал возможность вывести какие-то первые правила, общие положения. Уже первые моральные суждения обязательно приводили к формированию системы запретов, что характерно для права. Для него также характерно, во-первых, четко сформулированные постулаты и, во-вторых, санкции положения, предусматривающие ответственность за нарушение первых. Первичное появление морали привело и к появлению первичных форм права. Чем больше развивались моральные принципы человека, тем больше развивалось право.

На втором этапе происходил процесс обмена, который в свою очередь породил возникновение новых форм отношений и, соответственно, новых правил и запретов – новых норм права. Такое развитие морали и права постоянно осуществлялось с момента зарождения общества и продолжается до настоящего момента. Исследования происхождения морали и права убедительно свидетельствуют о том, что право закономерно появлялось вслед за появлением морали. Право определяло мораль и предусматривало санкции за нарушение принципов морали. Далее произошло следующее: с формированием государства право стало использоваться как инструмент правящего класса для внедрения своей морали, для наказания за нарушение морали, введенной этим классом, для управления народом. Тогда право и стало обязательным орудием государства.

На каком-то этапе развития общества право было «украдено» у общества теми, кто возглавлял первичное государство, т.к. с помощью права и содержащейся в нем морали можно было управлять обществом.

Можно сказать, что процесс развития общества есть постоянная его борьба за возвращение «украденного» у него права. Такая борьба происходила на любом этапе развития человечества. Борьба гражданского общества за свои права не закончилась и в настоящее время. Сравнительно недавно в Конституции появилось упоминание о том, что она пишется от имени народа и в его интересах. Как сделать право собственностью народа – вопрос открытый. Основной особенностью правового государства является то, что в нем право служит интересам гражданского общества.

И мораль, и право развиваются всегда вместе, они тесно связаны. Изучение проблем юридической этики позволяет, устанавливая взаимосвязь, определить отклонения в развитии этих институтов.

Принцип противоречия. Постоянное противоречие сопровождает также развитие морали и права. Однако наряду с *принципом противоречия* диалектика использует и *принцип дополнительности*. Этот принцип учитывает все те условия, которые обязательно должны быть для развития явления и его взаимосвязи. В свете сказанного можно констатировать, что мораль и право не только закономерно развиваются вместе, но более того, не могут существовать друг без друга.

Исследование взаимодействия морали и права показывает, что все категории этих понятий могут быть исследованы только с обязательным использованием *принципа дополнительности*.

Принцип системности. Системный подход требует четкого понимания проблемы и должен обладать соответствующей структурой. Системы могут быть объективными и созданными человеком. Последние отличаются тем, что в них обязательно есть понятие цели. При создании идеальных систем цель присутствует обязательно. С этой точки зрения и мораль, и право системы идеальные, субъективные, созданные человеком. В теории права существует понятие объективного закона. Более того, такие понятия, как право и закон тоже относятся к категориям объективным. Хотя они, по сути, субъективны. Но чем больше человек познает законы существования развития общества, тем более объективно в праве отражаются познанные законы. Поэтому законы все время меняются в соответствии с изменяющимися знаниями.

Познание общей системы дает возможность постоянно углублять исследования каждого элемента системы. Системный подход в изучении морали и права позволяет, зная общие зависимости системы, создавать более локальные в результате углубления знаний.

Гуманизм – принцип мировоззрения, в том числе нравственности, означающий признание человека высшей ценностью, веру в человека, его способность к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идею о праве человека на счастье, о том, что удовлетворение потребностей и интересов личности должно быть конечной целью общества [1, с. 22].

В основе гуманизма лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способностей к совершенствованию. Гуманистическое начало содержит древнейшее нормативное нравственное требование, получившее название «Золотое правило». Оно формулируется в позитивной форме: поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе [6, с. 45].

Профессиональная этика – это совокупность правил поведения определенной социальной группы, обеспечивающая нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряженных с профессиональной деятельностью, а также отрасль науки, изучающая специфику проявления морали в различных видах деятельности [1, с. 25].

Юридическая же этика регулирует поведение юриста в его профессиональной деятельности, т.е. это вид профессиональной этики.

Тема 3. Понятие личности в этике и юридической этике ВОПРОСЫ

1. Понятие личности. Личность юриста.
2. Специальные способности и психологические качества юриста.
3. Нравственные типы личности.
4. Профессиональная деформация нравственно-культурной сферы личности юриста.

Личность, нравственные типы, нравственная ценность, профессиональная деформация, причины и способы деформации

Личность – это человек в совокупности его социально-психологических качеств, формирующихся в различных видах общественной деятельности и отношений.

Личность определяется прежде всего социальными факторами (системой конкретно-исторических общественных отношений), а также культурными факторами. Личность выступает универсальным субъектом деятельности и творцом всех материальных и духовных благ. Она составляет главную ценность и цель развития общества.

Личность – динамическая, относительно-устойчивая целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-

волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности.

Социальные качества личности проявляются в ее действиях, поступках, в ее отношениях к другим людям. По этим проявляющимся вовне поступкам можно в известной степени судить о внутреннем мире человека, его духовных и нравственных качествах. Понятие «личность» характеризует человека как активного субъекта социальных отношений.

Личность юриста обладает и присущими только ей определенными качествами и способностями.

Для юридической деятельности важны свойства личности, называемые профессиональными качествами.

Профессиональными качествами юриста являются:

1. Исключительная честность, предельная объективность, неутомимый поиск истины, способность принимать решения, соответствующие закону и собственному убеждению.

2. Чувство ответственности.

3. Умение быстро переключаться с одного вида деятельности на другой.

4. Сильно развитое чувство справедливости.

5. Настойчивость.

6. Внутренняя доброжелательность,

7. Способность понимать людей, т.е. быть восприимчивым, готовым всегда принять любую информацию, относящуюся к рассматриваемому делу.

8. Высоко развитое чувство товарищества, коллективизма.

9. Деловой оптимизм.

Нравственные типы личности:

1. Потребительский тип

Мораль в его представлении – это установление в обществе. Такой человек считает, что польза является основным и единственным мотивом поведения. Поступки должны вести к цели, к успеху, приобретению благ и в конечном счете к счастью. Главной нравственной ценностью людей потребительского типа является счастье, мотивом – польза, ориентацией – индивидуализм, социальность и активность.

2. Конформистский тип

Главная нравственная ценность этого типа – чувство общности с социальной средой. Личность здесь социально ориентирована, ее устремления носят коллективистский характер. Главный мотив поведения – быть как все. Основная нравственная ценность этого типа – коллективное счастье.

3. Аристократический тип

Отличительная черта нравственного аристократизма – чувство собственного достоинства. Основная нравственная ценность – свобода. Это пассивный в поведенческом отношении тип. Он обожает свой внутренний моральный мир и действует своеобразно своим убеждениям, не интересуясь практическими последствиями. Источник морали – традиция духовная. Главная нравственная ценность – свобода быть самим собой, для этого он индивидуалистично сосредоточен на внутреннем мире, мотивах поведения, чистоте идеалов, следует духовным традициям. Поэтому при общей асоциальной ориентации он пассивен по отношению к общественной среде, толерантен, а иногда и равнодушен.

4. Героический тип

Основная моральная ценность – справедливость. Личность героического типа – это люди социально ориентированные, обладающие чувством долга.

Героический тип личности главной ценностью полагает справедливость, занимает активную и социально заинтересованную жизненную позицию, обращает внимание на рациональные мотивы поведения и их идейное обеспечение, в целом имеет высоко моральную ориентацию.

5. Религиозный тип

Главная нравственная ценность – смысл жизни. Чаще всего этот тип встречается у людей искренне верующих. Люди религиозного типа активны и деятельны в отношении других, однако понимают, что всякая деятельность – не самоцель, и то, что глобальные законы мироздания не изменишь. Их практичность не имеет целью личную пользу. Религиозный тип личности исповедует мораль, где ведущей ценностью является смысл жизни, мотивом – любовь к человеку и чувство единства с людьми и миром.

Трудно найти другую профессию, обладая которой ежедневно приходилось бы сталкиваться с таким обилием самых разнообразных

жизненных ситуаций, поступков, мотивов, людских характеров. Во всем этом многообразии необходимо разбираться оперативно, всесторонне, полно и глубоко, что требует от юриста большого эмоционального напряжения. С понятием личности тесно связано такое понятие, как «профессиональная деформация» нравственно-культурной сферы личности юриста.

Существуют три подхода к определению понятия профессиональной деформации:

1) как психологическому изменению личности под влиянием специфических условий деятельности;

2) как комплексу изменений личности и возникновению отрицательных черт характера: подозрительности, черствости, бюрократизма, волокиты;

3) как результату деятельности в сходных условиях, завершающемуся формированием стереотипов как мышления, так и поведения.

Профессионально-нравственная деформация проявляется сначала у отдельных членов служебного коллектива, а затем и всего служебного коллектива в целом. Эти деформацию характеризуют следующие показатели:

- злоупотребление властью;
- формально-бюрократические методы руководства;
- терпимость к нарушению служебной дисциплины и фактам невыполнения служебного долга;
- халатное отношение к функциональным обязанностям;
- формализм и упрощенность при оформлении документов;
- нарушение УПК;
- культивирование руководством наущничества и доносительства;
- психологически конфликтная атмосфера в коллективе;
- приоритетная ориентация в коллективе на антиценности;
- формирование атмосферы круговой поруки;
- формирование двойной морали;
- «усталость» от выполнения служебных обязанностей;
- бытовое разложение, пьянство.

Существуют основные причины проявления этих показателей: (внутренние – обусловленные спецификой службы, и внешние – обусловленные условиями жизни).

Внутренние причины нравственной деформации:

- 1) негативный пример руководства,
- 2) перегруженность работой,
- 3) наличие «потолка» (предельного звания по должности),
- 4) низкая нравственная атмосфера коллектива,
- 5) негативное «воспитательное» воздействие окружающей среды,
- 6) негативное воздействие семьи,
- 7) неудовлетворенность материальной оплатой труда и другими формами материального стимулирования труда,
- 8) неудовлетворенность условиями труда,
- 9) конспиративность служебной деятельности и др.

Внешние причины деформации:

- 1) социальная нестабильность,
- 2) коррумпированность чиновничества, сотрудников управленческих аппаратов,
- 3) правовой беспредел в обществе, война законов, расхождение в толковании законов, неисполнение законов,
- 4) низкая социально-правовая защищенность сотрудников правоохранительных органов,
- 5) негативное освещение деятельности правоохранительных органов в СМИ и в произведениях литературы,
- 6) низкий социальный престиж правоохранительных органов и др.

Способы предупреждения профессиональной деформации нравственно-культурной сферы личности юриста очень тесно переплетаются с понятием профессионального достоинства, т.е. юрист не может позволить себе совершать поступки, которые противоречат его пониманию профессионального долга, достоинства, чести.

Профессиональное достоинство отражает отношение других людей к данному юристу как к специалисту, профессионалу, а с другой стороны свидетельствует об отношении человека к самому себе как к работнику, об осознании им своих заслуг, профессиональных качеств.

Нравственное самовоспитание как осознанная, целеустремленная деятельность, направленная на формирование высоких нравственных качеств и преодоление недостатков в собственной нравственной сфере, крайне необходимо юристу.

Тема 4. Нравственные аспекты законодательства

ВОПРОСЫ

1. Нравственное содержание конституционных норм (анализ международно-правовых документов – Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и Конституции Республики Беларусь).
2. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе.
3. Соотношение цели и средства в уголовном процессе.

Нормы, законность, справедливость, презумпция невиновности, гуманизм, цель, средства

Правосудие как вид государственной деятельности, призванной обеспечить справедливость в отношении тех, чьи права и интересы оно затрагивает, базируется на правовых и нравственных началах [1, с. 34].

Единство законности и нравственности находит свое воплощение в законодательстве о правосудии, его основных началах, принятых мировым сообществом, а также в конституционном национальном законодательстве [1, с. 22].

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10.12.1948 г., содержит ряд принципиальных требований к организации правосудия, которые с полным основанием можно отнести к числу общечеловеческих правовых ценностей.

Другой важнейший документ ООН – Международный пакт о гражданских и политических правах от 19.12.1966 г. воспроизводит и конкретизирует положения Всеобщей декларации прав человека.

Приведем некоторые примеры из данного документа:

- статья 9 провозглашает право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность и запрещает произвольный арест или содержание под стражей;
- статья 14 провозглашает равенство всех лиц перед судами и трибуналами;
- статья 15 устанавливает принцип уголовного права – «нет преступления без закона» и положение об обратной силе уголовного закона.

В конституционном законодательстве всех государств при регулировании основ организации и деятельности судебной власти гуманные идеи нормативных актов мирового сообщества, отражающие общечеловеческие нравственно-правовые ценности, находят более или менее полное воплощение. Именно конституционное законодательство, как правило, формулирует принципы правосудия и правоохранительной деятельности [1, с. 37].

Конституция Республики Беларусь 1994 г. с изменениями и дополнениями, принятыми на Республиканском референдуме 24 ноября 1996 г., отражает общечеловеческие принципы в разделе II «Личность, общество, государство», где закрепляются основные права личности.

Регулируя начала правосудия, Конституция Республики Беларусь фиксирует их демократическое содержание, отражая требования справедливости и гуманности.

– Статья 22 гласит, что все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов.

– Статья 24 гарантирует право на жизнь.

– Статья 25 гарантирует свободу, неприкосновенность и достоинство личности.

Принцип презумпции невиновности закреплен в статьях 26–27: «Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность».

Глава 6 Конституции Республики Беларусь устанавливает демократические принципы организации и деятельности судебной власти: осуществление правосудия только судом, независимость судей, коллегиальность рассмотрения дел в суде, открытые разбирательства дел, осуществление правосудия на основе состязательности и равенства сторон.

Конституция Республики Беларусь 1994 г. расширила круг прав и свобод человека, восприняла положение международно-правовых актов и усилила судебные гарантии личности.

При производстве по уголовным делам суд, органы следствия, дознания, прокуратуры применяют нормы различных отраслей права.

Однако по любому уголовному делу центральное место занимает применение уголовного права, которое служит задаче охраны человека и общества от общественно опасных деяний, определяя, что является преступлением, устанавливая уголовное наказание и правила их применения к лицам, виновным в преступлении [1, с. 40].

В уголовном праве принципиальное значение имеет определение понятия преступления, а одну из сложных и важных для общества проблем составляет криминализация и декриминализация тех или иных деяний. Было признано, что преступление – деяние не только противоправное, но и аморальное [1, с. 41].

На данный момент в нашем уголовном законодательстве и праве устанавливается гуманный принцип – «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением».

Система уголовных наказаний также подверглась изменениям, но важно, чтобы эти изменения не вели к ужесточению системы наказаний, а сами наказания не унижали человеческое достоинство осужденных.

Уголовно-процессуальное законодательство и основанная на нем процессуальная деятельность проникнуты нравственным содержанием. Особенностью уголовно-процессуального права, характеризующей его в целом, является гуманизм, ориентированность на создание системы гарантий личности [1, с. 45].

Уголовно-процессуальное право призвано обеспечить справедливость при расследовании и разрешении уголовных дел.

Справедливость в правосудии по уголовным делам выражается в строгом соблюдении принципа индивидуализации ответственности, требований уголовного закона о назначении наказания с учетом обстоятельств дела и личности виновного, обеспечение равенства всех граждан перед законом и судом, запрет какой-либо дискриминации или каких-либо привилегий в зависимости от различия людей по их происхождению или положению в обществе и по иным признакам [1, с. 46].

Принцип законности в уголовном судопроизводстве означает строгое соблюдение материального и процессуального законодательства, всех гарантий личности и правосудия.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону означает не только запрет вмешательства в судебную деятельность кого бы то ни было. Этот принцип одновременно возлагает на судей личную нравственную ответственность за справедливость принимаемых ими решений [1, с. 47].

Несменяемость и неприкосновенность судей служат охране независимости судебной власти.

Гласность – важнейшее начало демократического правосудия.

Особое место среди принципов уголовного процесса принадлежит презумпции невиновности и связанному с ней принципу обвиняемого на защиту. Эти принципы выражают гуманную сущность правопорядка в целом [1, с. 48].

Наряду с общими принципиальными установлениями уголовно-процессуального законодательства существует и система отдельных конкретных норм, направленных на охрану нравственных ценностей в ходе производства на различных стадиях процесса, при совершении следственных и судебных действий и принятии решений (статья 211 УПК Республики Беларусь, статья 210 УПК, статья 206 УПК и др.).

Высоконравственный, гуманный смысл названных выше и многих других норм уголовно-процессуального права наполняет все уголовно-процессуальные отношения и процессуальную деятельность на досудебных стадиях нравственным содержанием. При этом уголовно-процессуальное право развивается в направлении последовательной гуманизации, расширения гарантий справедливости, уважения достоинства личности [1, с. 50].

В уголовном процессе правовые отношения существуют в тесном единстве с нравственными отношениями. Если анализировать процессуальные отношения под углом зрения их связи и соотношения с нравственными, то главное внимание следует уделять нравственным отношениям типа: личность – личность, так как при производстве по уголовному делу им принадлежит ведущее место [1, с. 54].

Уголовно-процессуальные отношения, регулируемые законом, не персонифицированы. Нравственные отношения при производстве по уголовному делу, складывающиеся между конкретными субъектами, отражают нравственные отношения в обществе в целом, систему принятых в нем нравственных ценностей [1, с. 55].

Виды нравственных отношений при производстве по уголовному делу разделяются в зависимости от стадии процесса, на которой они имеют место, и субъектов, в них участвующих.

На стадии возбуждения уголовного дела субъектами нравственных отношений выступают заявитель и прокурор, следователь, орган дознания, судья, правомочные и обязанные по закону возбудить уголовное дело при обнаружении признаков преступления.

На предварительном следствии складываются и развиваются нравственные отношения между следователем, ведущим расследование, и подозреваемым, обвиняемым, его защитником, а также потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком, экспертом, специалистом, переводчиком, свидетелями и всеми остальными, с кем следователь вступает в контакт по долгу службы [1, с. 56–57].

В судебном разбирательстве нравственные отношения складываются как внутри коллегии судей, так и между судьями и экспертами, свидетелями и другими участвующими в деле лицами.

Участники нравственных отношений, вступая в них и действуя соответствующим образом, так или иначе, мотивируют свои поступки и поведение. Мотив является основанием поступка. Мотив реализуется в цели. Цель же – это желаемый результат предпринимаемого субъектом действия или поступка. Участники уголовно-процессуальных отношений, действуя в пределах установленных законом рамок, преследуют разные цели и, стремясь к их достижению, используют разные средства. В этике отвергается принцип: «цель оправдывает средства» и мнение, что для достижения благих целей оправданы любые средства [1, с. 58]. На место этой антигуманной формулы выдвигается принципиальное положение о том, что цель определяет средства, но не оправдывает их.

Средства, применяемые субъектами уголовного процесса, должны соответствовать его целям, этическим нормам, быть законными. При этом, независимо от своих целей, никто из участвующих в деле лиц не вправе прибегать к средствам, не разрешенным законом.

Право призвано обеспечивать формирование мировоззрения в процессе общего обучения. Оно должно использоваться при формировании любого профессионального образования. Любое образование включает передачу нравственных основ профессии, нравственных взаимоотношений между работниками, отношение к труду.

Социализация – это приспособление личности к условиям жизни современного общества.

Проблема заключается в том, что значительная часть общества не вписывается в современную жизнь. Темпы развития технологий обуславливают необходимость не только обеспечивать приспособление к жизни, но и воспитывать активную личность, способную самостоятельно строить свою жизнь.

Управляемая социализация вызвана необходимостью ускорить ее процессы, изменить уровень. Управляемой социализация может стать в том случае, если все ее процессы будут регулироваться правом. Если развитие может зависеть от объективно существующих прав, они должны быть урегулированы сводом законов. Человек является продуктом общественного развития. Социализация всегда имеет в виду и общее, и конкретное, включая способности личности, систему потребностей, интересы. Необходимо составление программы, в которой все будет четко регламентировано.

Никакая личность не может развиваться и совершенствоваться без социального контроля. Высшей формой которого является самоконтроль. Повышенная активность – необходимый элемент существования и нравственного развития личности. К личному контролю (самоконтролю) человек приходит через систему социального контроля. Без контроля невозможна социализация. При воздействии всех форм социального контроля главное – понимание его личной значимости. Человек приемлет контроль тогда, когда понимает его цель. Непонимание цели приводит к отрицанию и выражению протеста, нежеланию этому контролю подчиняться.

Полный социальный контроль приносит пользу только в том случае, когда его необходимость понятна. Это позволяет не менять личность насильственно, а формировать ее в определенном направлении, вырабатывая социально полезные черты и качества.

Процесс социализации должен рассматриваться с точки зрения моральных норм и правил. Усвоение человеком нравственных принципов будет происходить успешно в том случае, если общество, государство:

- не будет допускать резких изменений в жизни общества и личности;
- будет оказывать всемерную поддержку личности;
- развивать ее активность в противодействие экстремальным ситуациям.

Таким образом, право – средство обеспечения морали, ее содержания.

Право – социальный институт, созданный в процессе деятельности человека и служащий его деятельности. Сложность права в том, что несмотря на объективность своего существования, оно явление субъективное – результат деятельности человека.

Нет в теории права такого элемента, который был бы нейтрален к морали. Все они обязательно зависят от морали и основываются на моральных ценностях общества, служат общей морали.

Правосознание – звено между моралью и правом. Оно не может формироваться без знания моральных ценностей и нравственного содержания права и равным образом может влиять и на право, и на мораль. Законопослушание отнюдь не является вершиной правосознания. Личность должна быть социально активной. Только в таком случае правосознание является обязательным элементом формирования мировоззрения творческой личности.

Суть организующей функции права заключается в том, что труд юрист должен быть организован, приносить моральное удовлетворение (как сам процесс, так и его результат), в противном случае происходит формирование негативного отношения к труду, его результату.

Тема 5. Морально-нравственные основы доказывания ВОПРОСЫ

1. Истина – нравственная цель доказывания. Принцип презумпции невиновности.
2. Оценка доказательств по внутреннему убеждению.

Истина, презумпция невиновности, правдивость, невиновность, оценка доказательств, «судебная ошибка»

Нравственно-информационная функция права реализуется при помощи следующих средств:

- 1) нормы-цели, определяющие моральные ценности в целом. К сожалению, не все законы содержат нормы-цели. В то время как определение в законе нормы-цели позволяет понять значение и содержание нормы;
- 2) нормы-принципы. Разделяются на:

- нормы, закрепляющие нравственные принципы общества;
- принципы, отражающие отдельные виды общественных отношений.

Как правило, нормы-принципы в законе надо искать, они не выделены, как следовало бы. Можно отметить определенную динамику в усилении норм-принципов, расширении своих позиций. Причина в том, что право охватывает все больше сфер жизни человека и обеспечивает, тем самым, правовое развитие общества.

Презумпции также пока не находят четкого закрепления в нормах права. Проблема нашего законодательства в том, что презумпции не отражены в законах. Более того, наблюдается такая тенденция, когда презумпции появляются в Конституции и отсутствуют в специальном законе.

Существующая презумпция доказывания работает только в том случае, если выяснены и вскрыты все возможные промежуточные обстоятельства между первичным фактом и выводами. Можно выделить следующие презумпции:

- презумпции отношений;
- доказывания;
- связи.

Нравственные презумпции – правовое осмысление нравственных принципов и отношений общества. Презумпции необходимо включать в закон. Во всей системе права существующие нормы прямо не отражают их нравственных источников, однако, обязательное условие юридической деятельности заключается в том, что мы не можем принимать норму права, если не выявлено ее нравственное содержание, ее происхождение и цели.

Рассматривая различия между нормами права и правосудием следует прежде всего исходить из того, что право закрепляет усредненные показатели, отношения, оценки. Правосудие отличается тем, что усредненные показатели конкретизируются по отношению к нравственным особенностям личности оценки события, нравственного отношения к событию участвующих в нем лиц. Правосудие должно быть справедливым в отношении конкретной личности в интересах самого общества.

Необходимо исходить из того, что в мире существуют добро и зло, которые находятся между собой в постоянной борьбе. Задача права – обеспечить добру победу над злом. Профилактика преступлений обеспечивается правом различными способами:

- 1) путем исключения условий, при которых может осуществляться зло;
- 2) создания условий, обеспечивающих условия раскрытия преступлений;
- 3) закрепления фиксирующих условий, которые приводят к признанию недействительности имеющихся юридических отношений;
- 4) содержания в самих нормативных актах таких обстоятельств и деталей, которые исключают возможность совершения преступления.

В предупреждении преступлений – нравственная основа права. Для победы над злом необходимо иметь нравственные средства и методы борьбы. Применение силы должно быть нравственно оправдано.

Установление истины – неперемненное условие справедливого правосудия по уголовному делу.

Проблема установления истины при производстве по уголовному делу имеет разные аспекты, в том числе и нравственные. Обязанность суда установить истину по уголовному делу, прямо возложенная законом на судей, предоставляет собой не только юридический, но и нравственный долг деятелей правосудия.

Отрицание возможности установить по делу истину, правду лишает правосудие нравственной цели и содержания и может служить оправданием любой несправедливости [1, с. 62–63].

Этот принцип закреплен не только в уголовном и уголовно-процессуальном праве, но и в Конституции Республики Беларусь.

Презумпция невиновности означает признание достоинства и ценности личности. И тот, кого органы власти или другое лицо обвинили в преступлении, вправе считаться невиновным до тех пор, пока противоположное не будет доказано с соблюдением законной процедуры и признано независимым и компетентным органом судебной власти с соблюдением всех гарантий справедливого правосудия.

Признание презумпции невиновности в качестве принципа правосудия, отражающего правовое положение личности, влечет за собой практически важные нравственные и правовые последствия.

Из презумпции невиновности вытекает обязанность исследовать обстоятельства дела всесторонне, полно и объективно – как на предварительном следствии, так и в суде. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Обязанность доказывания обвинения лежит на обвинителе. Бездоказательное обвинение аморально [1, с. 65].

Принцип свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению возлагает на судью полную ответственность за правильное решение о виновности или невиновности подсудимого. Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению распространяется и на прокурора, следователя, лицо, производящее дознание [1, с. 67].

Оценка доказательств по внутреннему убеждению имеет несколько аспектов: юридический, психологический и нравственный.

Юридический – оценка доказательств базируется на объективном и всестороннем рассмотрении всей совокупности и обстоятельств дела в целом.

Психологический – означает состояние сознания и чувств судьи, когда он при принятии окончательного решения уверен в его правильности, не сомневается в безошибочности своего решения и готов действовать в соответствии с этим.

Нравственный – состоит в том, что за свое решение о доказанности или недоказанности обвинения и его последствий судья несет ответственность перед своей совестью судьи и человека.

Но судья – это человек со всеми его достоинствами, недостатками интеллектуального, психологического, нравственного плана. Как и каждый человек, судья может ошибиться при оценке доказательств по внутреннему убеждению, а следовательно, и при разрешении дела. Поэтому закономерна постановка вопроса о праве судьи на ошибку [1, с. 68].

В любой деятельности возможны ошибки. Права судей на ошибку, равно как и права на ошибку следователей и прокуроров при расследовании и разрешении уголовных дел не существует, такого права не было раньше, нет сейчас и не будет в дальнейшем. Судебная ошибка – это всегда нарушение закона. «Право на ошибку» в уголовном процессе – это аморальное, безнравственное представление и оно может породить только дальнейшее нарушение законности и нравственности [1, с. 69].

Закон и нравственные нормы, которыми руководствуется судья, создают предпосылки правильного формирования внутреннего убеждения.

Доказательства разыскивают, проверяют и оценивают люди, а сами доказательства исходят от других людей, которые или являются «источниками» сведений об обстоятельствах, существенных для дела, или привлекаются к их расследованию. Отсюда ясно, какую

важную роль играют нравственные качества тех, кто оперирует доказательствами, и тех, от кого их получают [1, с. 70].

Современный уголовный процесс исходит из того, что никто не вправе принуждать подозреваемого, обвиняемого вообще давать показания. Нравственное содержание этого запрета состоит в том, что обвинение или подозрение человека в преступлении должно быть доказано тем, кто обвиняет.

Обвиняемый не несет ответственности за дачу ложных показаний в отличие от свидетелей и потерпевших. Но это вовсе не означает, что за ним признано право на ложь. Правдивость – нравственный принцип [1, с. 71].

Показания свидетелей и потерпевших относятся к числу наиболее распространенных доказательств. Лжесвидетельство, как и все другие преступления, аморально. Но нравственные оценки его в общественном сознании различаются в зависимости от того, каково содержание заведомо ложных показаний [1, с. 73].

При использовании показаний потерпевшего следует учитывать нравственную сторону его процессуального положения и специфику отношений его с обвиняемым. Поэтому при получении, исследовании и оценке показаний потерпевшего необходимо проявлять особую чуткость к нему как человеку [1, с. 75].

Тема 6. Этика проведения следственных действий ВОПРОСЫ

1. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.
2. Нравственные аспекты проведения отдельных следственных действий.

Следственные действия, нравственность, справедливость, законность, гуманизм

Следственные действия – это предусмотренные УПК и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на это должностных лиц, совершаемых в ходе производства по материалам и уголовному делу [6, с. 187].

Нравственный критерий в уголовно-процессуальных нормах выражается обычно в форме запретов. Сами положения закона

могут допускать различное толкование, что наблюдается как в теоретической литературе, так и на практике.

Поэтому важно определить ряд общих требований как правового, так и нравственного характера, которые относятся ко всем без исключения следственным действиям и соблюдение которых обеспечивает законность и нравственность следствия в целом [1, с. 86].

Существует определенная совокупность нравственных требований, характерных для всех следственных действий, для всей следственной тактики. Наряду с принципами справедливости и гуманизма, уважения чести и достоинства граждан в эту совокупность необходимо включать как минимум следующие нравственные требования: непримиримое отношение к любым нарушениям буквы и духа процессуального закона, регламентирующего следственные действия; строжайшее соблюдение культуры уголовного процесса; объективность, принципиальность; отсутствие тенденциозности, предвзятости, недоверия, подозрительности, обвинительного уклона; стремление не причинять вреда отдельным лицам и коллективам при производстве основных следственных действий.

Нравственные требования, которые рекомендуются при производстве основных следственных действий:

Допрос является наиболее распространенным следственным действием. Цель любого допроса – получение показаний об обстоятельствах, существенных для дела. Допрос с психологической стороны представляет собой беседу. Ее процедура и условия регулируются законом. На следователе лежит обязанность установить по делу истину, а для ее выполнения необходимы достоверные доказательства, в том числе соответствующие действительности показания допрашиваемых. Получение правдивых показаний при допросе – правовая и нравственная обязанность следователя. Нравственная сторона получения показаний при допросе заложена в уголовно-процессуальном законе. Запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер. Насилие в целях получения показаний глубоко безнравственно и незаконно. К числу незаконных и безнравственных приемов допроса относится постановка наводящих вопросов. Наводящий вопрос, содержащий в своей формулировке желательный для спрашивающего ответ. Постановка наводящих вопросов безнравственна, так как противоречит требованию объективного,

беспристрастного следствия. Допрос во всех случаях должен проводиться с соблюдением общих требований к культуре поведения должностного лица. Официальность, корректность, уважение к личности во всех случаях без попыток унижить достоинство – обязательные требования к допрашивающему. При допросе следователь обязан соблюдать определенные правила речевого этикета, вежливую форму обращения. Протоколирование допроса должно производиться в соответствии с законом «в первом лице и по возможности дословно». Протокол во всех случаях должен быть полным и точным [1, с. 87–88, 90, 92].

Очная ставка – это одновременный допрос в присутствии друг друга двух ранее допрошенных по одному и тому же факту лиц, в показаниях которых содержатся противоречия [6, с. 206]. Проводится при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Готовясь к очной ставке, следователь обычно имеет представление о том, кто из ее участников ранее дал правдивые показания. Но подготовку к очной ставке ее будущих участников нельзя превращать в «натаскивание» того, кому следователь доверяет. Особая осторожность требуется при проведении очной ставки между несовершеннолетним и взрослым. Последний, давая ложные показания, может воспользоваться повышенной внушаемостью, характерной для несовершеннолетних, и склонить подростка к изменению показаний. Поэтому для проведения между ними очной ставки законом предусмотрено приглашение педагога или психолога, родителей или законных представителей [6, с. 206]. Во время проведения очной ставки следователь обязан воздерживаться от проявления своего отношения к показаниям допрашиваемых, избегать наводящих вопросов в любой форме. Так как очная ставка в большинстве случаев носит конфликтный характер, при ее производстве сталкиваются интересы и обнажаются противоречия допрашиваемых. Очную ставку не следует превращать в ссору, она не должна носить характера взаимных оскорблений.

Осмотр места происшествия не может вызвать каких-либо нравственных коллизий или осложнений, так как здесь обязательные участники – только следователь и понятые. Но и это следственное действие сопровождается общением с различными людьми и имеет нравственные аспекты. Достаточно хотя бы рассмотреть нравственную сторону осмотра в жилом помещении, который

означает проникновение в жилище и определенное вмешательство в личную жизнь. Осмотр помещения не должен подменять обыска. Следователь обязан ограничиться обследованием тех объектов, которые непосредственно относятся к происшествию. Он руководит действиями всех участников этого следственного действия и принимает меры по удалению посторонних с места происшествия. Обнаруженные при осмотре факты, относящиеся к интимным сторонам жизни тех или иных лиц, не подлежат разглашению. Труп с места происшествия, если он имеется, следует убрать как можно скорее после завершения осмотра, при этом недопустимо бесцеремонное и грубое обращение с телом. Не вызванное необходимостью обнажение при посторонних тела погибшего также нежелательно [1, с. 93–94].

Освидетельствование – осмотр тела человека в целях обнаружения на нем следов преступления или особых примет – требует особого внимания к нравственной стороне его совершения. Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если оно сопровождается обнажением, понятые в этом случае должны быть того же пола, что и освидетельствуемый. Участие в освидетельствовании врача надо признать желательным в большинстве случаев. Сам осмотр тела, сопровождающийся обнажением, может быть воспринят лицом, как унижение, что нельзя признать обосновательным. Фотографирование тела, особенно частей, обычно скрываемых одеждой, должно производиться с согласия лица. При отказе лицо может быть освидетельствовано в принудительном порядке. Освидетельствование осуществляется следователем с обязательным участием понятых [1, с. 94].

Обыск – это следственное действие, направленное на принудительное обследование помещений и сооружений, участков местности, транспортных средств, отдельных граждан в целях отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц или трупов [6, с. 196]. Обыск проводится тогда, когда для этого есть достаточно правовые основания, когда он необходим по обстоятельствам дела. Незаконное производство обыска – грубое нарушение конституционных прав гражданина. Обыск без соответствующего разрешения по причине его безотлагательности, обыск в ночное время по той же причине допускается лишь тогда, когда получение разрешения затруднено или же

промедление с обыском может сделать его безрезультатным. Следователь обязан обеспечить присутствие лица, у которого производится обыск. Одновременно необходимо принять меры к тому, чтобы дети, проживающие в помещении, были удалены и размещены в другом месте. Если в семье находятся больные, то их следует изолировать таким образом, чтобы обыск не мог непосредственно влиять на их состояние. Предметы и документы, относящиеся к интимным сторонам жизни граждан и не имеющих отношения к делу, не должны предъявляться другим лицам, в том числе понятным. Также не оглашается не относящаяся к делу личная переписка. По поводу круга понятых представляется наиболее правильным приглашать понятых из числа граждан, не знакомых с обыскиваемым, и не его соседей. После обыска необходимо принять меры к восстановлению обычного состояния. Обыск всегда сопровождается эмоциональным напряжением. Он требует повышенной выдержки и такта со стороны следователя [1, с. 95–96].

В литературе указываются нравственные аспекты других следственных действий, которые рассматриваются студентами самостоятельно.

Протоколирование следственных действий регулируется законом. Каждый протокол следственного действия должен быть полным, точным и объективным. Всякое отступление от требований закона о точности и объективности протоколирования следственных действий, искажение или умолчание о существенных обстоятельствах – безнравственны. Они, по сути, означают фальсификацию следственных материалов [1, с. 97, 98].

Тема 7. Реализация этических и нравственных начал в прокурорской и адвокатской деятельности ВОПРОСЫ

1. Нравственные аспекты деятельности прокурорского работника.
2. Нравственные элементы адвокатской деятельности.

Прокуратура, надзор, адвокатура, адвокатская тайна, законность, правопорядок

Прокуратура – надежный и проверенный временем инструмент надзора за соблюдением законности. Новая редакция Конституции

Республики Беларусь сохранила прокуратуру как единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору. Вся же прокурорская система подотчетна Президенту Республики Беларусь.

Прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов при расследовании преступлений, проводит предварительное следствие по наиболее сложным делам, поддерживает от имени государства обвинение в судах, надзирает за соответствием закону судебных решений по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях.

Укрепление законности и правопорядка – важнейшее направление деятельности прокуратуры.

Главный нормативный акт, регулирующий деятельность прокурорских работников – Закон «О прокуратуре Республики Беларусь». Многие статьи этого закона запрещают работникам прокуратуры причинять моральный вред, унижать честь и достоинства граждан. Например, статья 29 закона предписывает прокурору отказаться от поддержания государственного обвинения, если в результате судебного разбирательства он придет к убеждению, что предъявленное подсудимому обвинение не нашло подтверждения в суде.

На должность прокурорских работников могут назначаться граждане Республики Беларусь, имеющие высшее юридическое образование и обладающие необходимыми личными деловыми и моральными качествами. Высокая профессиональная подготовка работников органов прокуратуры должна сочетаться с их гражданским мужеством, непримиримостью к нарушению закона, от кого бы это не исходило, честностью, порядочностью, неподкупностью и справедливостью.

Одной из важнейших функций деятельности прокуратуры является участие прокурора в рассмотрении дел судами. Прокурор в суде поддерживает государственное обвинение.

Прокурор как государственный обвинитель в судебном заседании должен быть спокоен. Он не должен чувствовать личного озлобления против подсудимого. Должны использоваться «опрятные» приемы обвинения, независимо от эмоций и искажения данных дела. В речи прокурора не должно быть развязности и насмешек над подсудимым.

Строгое и постоянное соотношение каждого своего шага, каждого своего действия, основанного на праве, нормах морали, этики – обязанность и гражданский долг работников прокуратуры.

В деятельности адвоката значительно чаще и острее, чем в любой другой деятельности юриста, возникают ситуации, разрешение которых зависит от соблюдения не только правовых, но и моральных, нравственных норм. В самих формулировках, содержащихся в законах, касающихся деятельности адвокатуры, в особенности, в тех их статьях, которые определяют основные требования, предъявляемые к адвокатам, четко проявляются требования принципа гуманизма.

Этика играет в адвокатской деятельности особую роль. Профессиональная правозаступная деятельность основывается на доверительных, близких к интимным, отношениях адвоката с клиентом. Правила профессиональной морали обеспечивают эту охраняемую адвокатской тайной доверительность. Защищая права и законные интересы клиента, адвокат вступает в сложные, чреватые конфликтами отношения с судом, различными государственными, прежде всего правоохранительными органами.

Основные начала профессиональной адвокатской морали – честность, компетентность, добросовестность. Основное обязательство адвоката – соблюдать принцип равной для всех справедливости в открытой, четко организованной системе правосудия, с учетом того, что именно человек является высшей ценностью.

Строжайше соблюдая закон, и, следуя всем его предписаниям, адвокат не может ни считаться с тем, как оцениваются его действия и принимаемые решения обществом, общественным сознанием, моралью, насколько они согласуются и соотносятся с нормами этики. Профессиональный долг адвоката – служить делу, обществу, государству, в конечном счете, правде и истине.

Компетентность и добросовестность, проявляемые адвокатом при исполнении своих профессиональных обязанностей, являются необходимым составляющими в его деятельности. Под компетентностью подразумевается не просто знание адвокатом положений действующего законодательства, но и наличие у него достаточных навыков, необходимых для применения этих знаний на практике в том числе и при ведении дел, а также умение использовать их наиболее эффективно в интересах клиента. Адвокат защищает не

преступление, а преступника, защищает от незаконных обвинений, от однобокой, подчас предвзятой и упрощенной трактовки содеянного. Адвокат не выбирает клиента, а защищает его.

К лицам, желающим заниматься профессиональной правозащитной деятельностью, предъявляются весьма высокие требования. Адвокат должен придерживаться норм профессиональной морали, постоянно поддерживать честь и достоинство своей профессии, заботиться о престиже своей профессии и повышении ее роли в обществе.

Нравственным, правовым и психологическим устоем защиты является презумпция невиновности подзащитного. Осуществляя процессуальную функцию, защитник направляет свою деятельность на охрану не только прав подзащитного, но и правосудия.

Защитник, оказывая подзащитному юридическую помощь, служит укреплению законности, не допускает произвола в судопроизводстве, предотвращает возможность судебной ошибки.

Тема 8. Этические основы деятельности суда

ВОПРОСЫ

1. Нравственные аспекты судебной власти.
2. Этика судебных прений.
3. Нравственное содержание приговора.

Судебная власть, справедливость, нравственные аспекты судебной власти, прения, приговор

Все законодательство о суде и судопроизводстве наполнено нравственным содержанием, служит защите нравственных ценностей.

Судебная власть, действующая в сфере социальных и межличностных конфликтов, образующая необходимый компонент в системе «сдержек» и «противовесов», должна отвечать высоким нравственным стандартам, оправдывать ожидания общества.

Важнейшее требование к деятельности судебной власти – справедливость. Несправедливый суд может причинить вред как отдельному человеку, так и всему обществу. Судебная власть оценивается как справедливая тогда, когда она применяет законы, признанные обществом справедливыми, разрешает дела, установив

истину, достоверно выяснив их фактические обстоятельства, принимает решения в соответствии с познанными фактами и требованиями закона [1, с. 99].

Судебная власть должна быть равной для всех. Это нравственное требование выражает уравнительный аспект справедливости.

Судебная власть должна быть объективной и беспристрастной. Беспристрастность судебной власти, проявляющаяся в отсутствии приверженности к какой-либо из сторон, способности равно относиться к их притязаниям и личности и действовать лишь в интересах истины и справедливости на основании закона и совести – фундаментальное требование нравственного и правового свойства [1, с. 100].

Судебная власть должна быть компетентной. Компетентность можно охарактеризовать как высокий профессионализм судей, глубокое знание ими законов, требований профессиональной этики, умение правильно разобраться в той или иной, иногда сложной, ситуации [1, с. 101].

Судебное разбирательство – решающая стадия уголовного процесса, где непосредственно осуществляется уголовное правосудие.

Согласно УПК Республики Беларусь дела в судах рассматриваются как единолично, так и коллегиально. Но следует все же отметить что коллегиальный суд в принципе в большей степени гарантирует принятие взвешенного справедливого решения.

Постановлению приговора предшествует совещание судей, происходящее в условиях тайны совещания. Все вопросы решаются простым большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от высказывания своего мнения при постановлении приговора. В этой норме закона заключен нравственный смысл: судья, призванный решать судьбу подсудимого не вправе уклониться от моральной ответственности за принимаемое решение, так сказать, «умыть руки» [1, с. 105].

Народный заседатель, мнение которого разошлось с мнением других судей, обязан тем не менее подписать приговор вместе с ними. Он указывает в приговоре особое мнение. Нравственный долг председательствующего по делу – создать в коллегии судей атмосферу сотрудничества взаимного уважения принципиального и ответственного отношения каждого к своим обязанностям, когда все вопросы решаются на основе разделения их функций при гарантиях свободы

волеизъявления народных заседателей и предельной объективности председательствующего в ведении судебного разбирательства [1, с. 106].

При единоличном рассмотрении дела у судьи отсутствует возможность использовать мнение и совет других судей при принятии решения в процессе судебного разбирательства и при постановлении приговора. Вся нравственная ответственность за объективное ведение судебного разбирательства и справедливость приговора лежит на нем одном [1, с. 108].

В подготовительной части судебного заседания суд принимает меры к обеспечению беспристрастного состава суда и участников судебного разбирательства, устраняя тех, кто подлежит отводу.

В процессе судебного следствия действия и поведения председательствующего, других судей и народных заседателей подчинены одной цели – путем всестороннего, полного и объективного исследования доказательств установить истину по делу [1, с. 109].

Действия председательствующего должны исходить из необходимости обеспечить максимальную объективность исследования обстоятельств дела при равенстве сторон обвинения и защиты.

Во время судебного следствия в открытом судебном заседании должны быть исключены разглашение сведений об интимных сторонах жизни тех или иных лиц, а также оглашение переписки личного характера. Личная жизнь граждан охраняется законом. Суд может вторгаться в эту сферу лишь тогда, когда это действительно необходимо для уяснения существенных обстоятельств дела [1, с. 113].

В течение всего судебного разбирательства председательствующий обязан проявлять такт, выдержку, быть предельно собранным, образцово соблюдать правила судебной этики. Одновременно он должен принимать меры к тому, чтобы в процессе общения между собой все участники судебного разбирательства соблюдали этические нормы, правила поведения в государственном учреждении [1, с. 113].

При постановлении приговора ведущую роль играет совесть судьи. Ему закон предоставил и одновременно возложил на него бремя окончательного решения.

Судебные прения – яркая и обычно эмоциональная часть судебного разбирательства, в которой наглядно проявляется состязательное

начало процесса. Судебные прения – борьба мнений, процессуальное состязание сторон, интересы которых обычно не совпадают.

Участники судебных прений должны уважать и соблюдать моральные нормы, принятые в обществе.

Никто из участников судебных прений не вправе унижать достоинство участников в деле и других лиц. Во время судебных прений каждый из участников обязан соблюдать такт в споре с теми, чье мнение он не разделяет. Стороны должны оказывать уважение суду, содействовать поддержанию его авторитета [1, с. 121].

Нравственное значение судебных прений состоит в том, что они должны способствовать нравственному воспитанию подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участвующих в деле лиц, а также публики, присутствующей в зале суда. Опубликование СМИ сведений о содержании судебных речей, а также издание судебных речей по «громким» делам, представляющим общественный интерес, может также служить нравственному воспитанию [1, с. 123].

Судебное разбирательство, как правило, заканчивается принятием судом решения по основному вопросу уголовного дела – постановление приговора.

Приговор – важнейшее решение, принимаемое по уголовному делу. По действующему законодательству каждый приговор должен быть:

- 1) законным,
- 2) обоснованным,
- 3) мотивированным.

Законность приговора означает соответствие его требованиям материального и процессуального законодательства при условии, что он поставлен в результате процесса, проведенного с соблюдением всех процессуальных гарантий [1, с. 115].

Обоснованность – соответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела при доказанности этих выводов в судебном заседании [1, с. 115].

Мотивированность – приведение в приговоре аргументов в обосновании содержащихся в приговоре решений [1, с. 115].

В настоящее время большинство ученых считает справедливость важнейшим свойством правосудного приговора. Справедливость приговора – нравственная характеристика приговора,

означающая требование, чтобы приговором осуждался только виновный в преступлении, а невиновный был оправдан, чтобы признанный виновным наказывался на основе закона в соответствии с характером и степенью его вины при обеспечении равенства всех перед законом и судом [1, с. 116].

Нравственно обусловлены содержащиеся в законе требования к форме приговора: сама обязанность суда мотивировать приговор, запрет включать в оправдательный приговор формулировки, ставящие под сомнение невиновность оправданного, включать в приговор указания на совершение преступления кем-либо из лиц, не привлекавшихся к ответственности, и др. [1, с. 120].

Тема 9. Нравственно-культурные вопросы юридической деятельности. Этика публичного выступления юриста

ВОПРОСЫ

1. Культура и правовая культура – соотношение понятий.
2. Культура производства по уголовному делу.
3. Культура процессуальных документов. Судебный этикет.
4. Культура речи юриста.

Культура, уголовное дело, процессуальные документы, этикет, речь

Культура уголовного процесса представляет собой качественную характеристику этого вида государственной деятельности. Наиболее общее понятие «культура» означает совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человеком, совокупность всех видов преобразовательной деятельности по производству этих ценностей, характеризующих уровень развития общества [1, с. 133].

Принято различать духовную и материальную культуру. Материальная культура включает всю сферу материальной деятельности и ее результаты. Духовная культура охватывает сферу сознания, духовного производства [1, с. 133].

Составной частью духовной культуры является правовая культура, которая означает достигнутый обществом уровень правового регулирования социальных отношений, правовой защищенности личности, обеспечения правопорядка.

Правовая культура тесно связана с нравственной культурой: чем выше нравственность общества, тем выше и правовая культура.

Уголовный процесс как вид государственной деятельности, подробно регулируемый правом, может оцениваться с позиции уровня правовой культуры, а совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности, разумеется, должно способствовать повышению правовой культуры [1, с. 134].

Культура уголовного процесса и правосудия по уголовным делам в широком смысле включает: уровень развития и степень совершенствования права, которым должны руководствоваться и которое применяют суд и правоохранительные органы; строгое соблюдение законов и нравственных норм в уголовном процессе; качественный состав судей, следователей, прокуроров адвокатов, высокий уровень их профессионализма, социальный статус; материально-техническое обеспечение судов, следственного аппарата, прокуратуры, адвокатуры; внедрение начал научной организации труда в деятельности судей, работников правоохранительных органов [1, с. 136].

При производстве предварительного следствия и осуществлении правосудия проявляются и реализуются общие элементы правовой культуры, существующей в обществе.

В основе обеспечения культуры следствия и правосудия лежит строгое соблюдение законов, всех материальных и процессуальных норм.

Отступление от законности по причинам «целесообразности», с которым иногда еще можно встретиться, ведет к разрушению законности и свидетельствует о низкой культуре следствия и производства в суде [1, с. 136].

Важнейший элемент правовой культуры уголовного процесса при производстве по конкретному делу – соблюдение норм профессиональной этики всеми участниками профессиональной деятельности. Культура производства по уголовному делу отражает уровень культуры того, кто его осуществляет. Культура уголовно-процессуальной деятельности включает соблюдение культуры общения, речевой культуры, а также судебного этикета. Культура уголовного процесса обеспечивается и культурой процессуальных документов.

Только ясные, хорошо аргументированные, написанные простым, доходчивым и грамотным языком процессуальные документы содействуют решению воспитательной задачи судопроизводства.

Отсутствие культуры при оформлении документов принижает профессиональный и нравственный престиж лиц, осуществляющих производство по делу, умаливает воспитательную функцию содержания документов. К языку некоторых документов в уголовном судопроизводстве предъявляются особые требования, в частности при фиксации показаний подозреваемых, обвиняемых, свидетелей, потерпевших и других лиц.

Неправильное составление протокола судебного заседания объясняется причинами субъективного и объективного порядка. К субъективным причинам можно отнести слабую подготовленность и неопытность секретарей судебного заседания, а также их небрежность в работе и слабый контроль за этой работой со стороны судей. Объективные причины заключаются в том, что прежде чем уяснить сущность и значение многих сложных вопросов, возникающих в процессе судебного разбирательства, их необходимо хорошо осмыслить, на что требуется определенное время, которого у секретаря судебного заседания фактически нет.

Все следственные и судебные действия и решения в уголовном процессе в соответствии с законом фиксируются в процессуальных документах.

Отступление от установленных законом требований может лишить протокол юридической силы или повлечь за собой отмену судебного решения.

Культура процессуального документа выражается в его общей и юридической грамотности. Элементарное требование к любому юристу – безупречное владение языком судопроизводства, умение грамотно излагать факты, аргументы, решения.

Юридическая грамотность документа – это его соответствие материальному и процессуальному, современным научным представлениям о содержании и толковании тех или иных институтов и норм права [1, с. 140].

Культура процессуальных документов включает культуру языка и стиль изложения в них фактов и решений, составляющих сущность документа. Процессуальные документы должны быть логичными, ясными, непротиворечивыми [1, с. 140].

Процессуальные документы должны составляться разборчиво, аккуратно, с правильным расположением текста.

Любой процессуальный документ должен составляться и излагаться культурно.

Судебный этикет является неотъемлемой частью культуры правосудия, служит авторитету судебной власти.

Торжественность, обрядовая сторона правосудия находит закрепление в праве как признак особой роли суда в обществе, жизни людей. Обеспечению торжественности правосудия, охране и поддержанию авторитета судебной власти служат правила судебного этикета [1, с. 142].

Этикет в общем смысле есть совокупность правил поведения, регулирующих внешние проявления человеческих взаимоотношений.

Судебный этикет – это совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами, формы их общения, основанные на признании авторитета органов правосудия и необходимости соблюдения приличий поведения в государственном учреждении [1, с. 143]. Но судебный этикет не может быть сведен лишь к соблюдению общепринятых и общеобязательных требований внешней культуры. Он включает и определенную совокупность правил, в подавляющем большинстве прямо закрепленных в законе. Эти правила подчеркивают общественную значимость и торжественность осуществления судопроизводства, его гуманный, высоконравственный характер.

Соблюдение судебного этикета является гарантией эффективности нравственного, воспитательного воздействия предварительного расследования и судебного разбирательства, создает специфическую морально-психологическую атмосферу осуществления судопроизводства, вызывающую нетерпимое отношение как к совершенному преступлению, так и к проявлению аморального поведения, например к лжесвидетельству.

Культура речи – это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этике общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач. Понятие культуры речи включает не только требования, предъявляемые к словарному запасу, стилистике, грамматике и орфоэпии, но и означает грамотность, содержательность,

выразительность, точность, понятность, убедительность речи [6, с. 257, 258].

Применительно к речевой деятельности юриста этику можно рассматривать как совокупность нравственных стимулов, как принципы и нормы ораторского творчества, поведения юриста во время вербального общения [6, с. 258].

Кроме того, важный эстетический элемент культуры речи – внешний облик оратора. Одежда юриста должна отвечать общепринятым нормам, разумному смыслу и соответствовать той ситуации, которая создалась [6, с. 264].

Каждое слово, сказанное юристом, должно быть употреблено в точном значении и к месту, тем более, когда дается аргументация со ссылкой на законодательные акты [6, с. 265].

Юридическая речь отличается безупречной точностью, логичностью и доказательственностью. Только в этом случае она выполнит свое предназначение – правильного уяснения смысла и содержания правовой нормы, единообразного понимания закона, установления коммуникативных связей между участниками уголовного процесса [6, с. 280].

Тема 10. Нравственные основы деятельности юрисконсульта, работника загса, нотариуса, юриста в исполкомах и государственных органах социального обеспечения

ВОПРОСЫ

1. Нравственные основы деятельности данной категории юридических работников.

2. Особенности профессиональной деформации нравственно-культурной сферы юрисконсульта, нотариуса, работника загса, юриста в исполкомах и государственных органах социального обеспечения.

Юрисконсульт, нотариус, работник загса, нравственные качества, профессиональная деформация

Данная категория юристов обладает теми же моральными качествами, что и в целом присущи юристу.

Юрисконсульт, нотариус, работник загса, юрист в государственных органах социального обеспечения должны обладать следующими профессиональными и нравственными качествами:

- исключительной честностью, предельной объективностью, неутомимым поиском истины, способностью принимать решения, соответствующие закону и собственному убеждению,
- чувством ответственности,
- умением быстро переключаться с одного вида деятельности на другой,
- сильно развитым чувством правды,
- настойчивостью,
- внутренней доброжелательностью,
- способностью понимать людей, т.е. быть восприимчивым, готовым всегда принять любую информацию, относящуюся к рассматриваемому делу,
- высоко развитым чувством товарищества, коллективизма,
- деловым оптимизмом.

Как и любая юридическая деятельность работа данной категории юристов относится к профессии типа «человек-человек», базируется на процессе общения. В любой ситуации задачей данной категории работников является установление психологического контакта с человеком. В этом процессе важным является внешний вид и манера поведения. Являясь представителем закона, юрист-консульт, работник загса, нотариус, юрист в государственных органах социального обеспечения, должен быть доступен и прост, корректен, сдержан в проявлении эмоций, предельно терпелив. Особое значение указанные правила поведения приобретают в конфликтных ситуациях.

По роду деятельности данной категории работников (в большей степени это относится к нотариусу) может стать известна информация конфиденциального характера, касающаяся, например, личной или семейной жизни граждан. В таких случаях следует воздерживаться от каких бы то ни было, кроме правовых, оценок этой информации, соблюдать полную беспристрастность.

Профессиональная деформация нравственно-культурной сферы данной категории юридических работников имеет ряд своих особенностей, по сравнению с нравственно-культурной деформацией работников правоохранительных органов, прокуратуры, суда.

В данном случае возникает необходимость приложить значительные усилия для преодоления возникающих психологических

барьеров. Наиболее значимые из них: барьер навыка, барьер увеличения нагрузки, барьер некомпетентности.

Барьер навыка наиболее характерен для лиц со значительным стажем работы и заключается в нежелании менять существующие приемы, к которым они привыкли и которые до сих пор обеспечивали выполнение профессиональных задач.

Барьер увеличения нагрузки заключается в опасении увеличения напряженности и интенсивности труда в связи с необходимостью освоения нового материала. К нему присоединяются неуверенность в возможности освоить в достаточной степени нечто новое, т.е. барьер некомпетентности.

Один из путей преодоления указанных барьеров – тщательное планирование своей работы, ее системность, поддержание творческого подхода к работе, обеспечивающего лучшее усвоение нового, акцентирование внимания на положительных результатах деятельности. Кроме этого, преодолению профессиональной деформации помогает наличие специальных помещений для работы, достаточная техническая оснащенность труда, надлежащий уровень канцелярского обслуживания.

Особое значение приобретает обеспеченность нормативной базой, справочными материалами, специальной литературой.

ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

Основная литература

1. Кобликов, А.С. Юридическая этика: учебник для вузов / А.С. Кобликов. – М.: ИНФРА-М-Норма, 1999.
2. Букреев, В.И. Этика права: учебное пособие / В.И. Букреев, И.Н. Римская. – М.: Юрайт, 1998.
3. Волков, В.И. Прокурорский надзор: учебник для вузов / В.И. Волков. – М.: БЕК, 1998.
4. Зеленкова, И.Л. Этика: учебное пособие / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Минск: ТетраСистема, 1998.
5. Жалинский, А.Э. Основы профессиональной деятельности юриста / А.Э. Жалинский. – Смоленск: изд. СГУ, 1995.
6. Порубов, Н.И. Юридическая этика / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Минск: Выш. шк., 2003.

Нормативные акты

Всеобщая декларация прав человека ООН от 10.12.1948 г. // Международные акты о правах человека: сб. документов / сост. д. ю. н., проф. В.А. Картошкин, д. ю. н., проф. Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во НОРМА, 2002.

Международный пакт о политических и гражданских правах от 16.12.1966 г. // Международные акты о правах человека: сб. документов / Сост. д. ю. н., проф. В.А. Картошкин, д. ю. н., проф. Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во НОРМА, 2002.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью: Принята Генер. Ассамблеей ООН, 29 нояб. 1985г. // Права человека: Сб. междунар.-правовых док. / сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Рекомендации № R (85) 11 Комитета министров государствам – членам относительно положения потерпевших в рамках уголовного права и уголовного процесса: Принята 28 июня 1985г. // Права человека: сб. междунар.-правовых док./ сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Решение VII конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Милан, 26 августа – 6 сентября 1985 года).

Кодекс Поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: Принят Резолюцией № 169 34-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 17 дек. 1979 г. // Максимов Л.Г., Максимова Л.П. Профессиональная этика юриста. – Минск: Молодежное научное общество, 2000.

Основные принципы, касающиеся роли юристов: Приняты VIII конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 27 авг. – 7 сен. 1990. // Максимов Л.Г., Максимова Л.П. Профессиональная этика юриста. – Минск: Молодежное научное общество, 2000.

Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 30.06.1999 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Уголовный кодекс Республики Беларусь от 24.06.99 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Кодекс Республики Беларусь «О браке и семье» от 01.09.99 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Кодекс Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей» от 29.06.06 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Закон «О прокуратуре» от 29.01.93 г., № 2139-XII (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Закон «Об адвокатуре» от 15.06.93г., № 2406-XII (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» от 09.07.99г., № 289-3 (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Закон «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» от 17.07.07г., № 263-З (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Закон «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» от 11.11.91г., N 1224-ХП. (с изм. и доп.) // Консультант-Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Кодекс чести судьи Конституционного Суда Республики Беларусь: Утв. Конституционным Судом Республики Беларусь 24 июня 1994 г. / Л.Г. Максимов, Л.П. Максимова // Профессиональная этика юриста. – Минск: Молодежное научное общество, 2000.

Кодекс чести судьи Республики Беларусь: Принят на первом съезде судей Республики Беларусь 5 дек. 1997 г. / Л.Г. Максимов, Л.П. Максимова // Профессиональная этика юриста. – Минск: Молодежное научное общество, 2000.

Дополнительная литература

Александров, А.Д. Истина как моральная ценность / А.Д. Александров // Наука и ценность. – Новосибирск, 1987.

Алексеев, Н.С. Ораторское искусство в суде / Н.С. Алексеев, З.В. Макарова. – Л., 1989.

Андреевский, С.А. Защитительные речи / С.А. Андреевский. – СПб., 1909.

Анисимов, С.Ф. Мораль и поведение / С.Ф. Анисимов. – М., 1985.

Арошкер, И.В. Тактика и этика судебного допроса / И.В. Арошкер. – М.: Юрид. литература, 1978.

Божелко, О. О роли органов прокуратуры в построении правового демократического государства и взаимоотношениях прокуратуры с судебными органами / О. Божелко // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 4.

Бакштановский, В.И. Принципы морального выбора / В.И. Бакштановский. – М., 1974.

Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М., 1995.

Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – М., 2001.

Бентам, И. Введение в основания нравственности и законодательства / И. Бентам. – М., 1998

Боброва, Н.А. Гарантии реализации государственно-правовых норм / Н.А. Боброва. – Воронеж, 1984.

Бойков, А. Этика профессиональной защиты по уголовным делам / А. Бойков. – М., 1978.

Бэкон, Ф. Новая Атлантида: Опыт и наставления нравственные и политические / Ф. Бэкон. – М., 1962.

Васильев, В.А. Юридическая (этика) психология: учебник / В.А. Васильев. – СПб., 2002.

Ветмон, Д.П. Адвокатская этика / Д.П. Ветмон. – М.: Юридическая литература, 1977.

Веленто, И.М. Юридическая этика: тексты лекций / И.М. Веленто. – Гродно: ГрГУ, 2002.

Введенская, Л.А. Культура и искусство речи. Современная риторика / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов н/Д, 1995.

Горский, Т.Ф. Судебная этика / Т.Ф. Горский [и др.]. – Воронеж, 1973.

Горский, Т.Ф. Судебная этика / Т.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов. – Воронеж, 1973.

Грошева, Ю. Профессиональное правосознание судей и социальное правосудие / Ю. Грошева. – Харьков, 1986.

Зеликова, И.Л. Основы этики / И.Л. Зеленкова. – Минск: ТетраСистема, 1998.

Зыбков, В. Суд присяжных не гарантирует законность / В. Зыбков // Известия. – 1998.

Ивакина, Н.Н. Культура судебной речи / Н.Н. Ивакина. – М., 1995.

Карпец. Уголовное право и этика / Карпец. – М., 1985.

Корневский, Ю.В. Нужна ли суду истина? / Ю.В. Корневский // Рос. юстиция. – 1994. – № 5.

Кудрявцев, В. Личность и уважение к закону / В. Кудрявцев [и др.]. – М., 1979.

Кузнецов, В. Уголовное право и мораль / В. Кузнецов. – М., 1967.

Карпец, И.П. Уголовное право и этика / И.П. Карпец. – М.: Юридическая литература, 1980.

Киселев, Я.С. Этика адвоката / Я.С. Киселев. – Л.: изд. ЛГУ, 1974.

Кокорев, Л.Д. Этика уголовного процесса: учебное пособие / Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов. – Воронеж, 1993.

К вопросу о противоречиях между нормами права и морали // Известия вузов. Сер. Правоведение. – 1971. – № 2.

- Любичев, С.Н.** Этические основы следственной тактики / С.Н. Любичев. – М.: Юридическая литература, 1980.
- Ларин, А.** Доверяйте правосудию нравственности / А. Ларин // Рос. юстиция. – 1999. – №2.
- Ларин, А.** От следственной версии к истине / А. Ларин. – М., 1976.
- Ларин, А.** Презумпция невиновности / А. Ларин. – М., 1982.
- Липский, Б.И.** Практическая природа истины / Б.И. Липский. – Л., 1982.
- Лукашева, Е.** Право, мораль, личность / Е. Лукашева. – М., 1986.
- Ляховецкий, Л.Д.** Характеристика известных русских судебных ораторов / Л.Д. Ляховецкий. – СПб., 1897.
- Максимов, Л.Г.** Профессиональная этика юриста / Л.Г. Максимов, Л.П. Максимова. – Минск: Общественное объединение «Молодежное научное общество», 2001.
- Мельник, В.** Божественная правда и справедливое правосудие / В. Мельник // Российская юстиция. – 1999. – № 9.
- Мельник, В.** Искусство доказывания в состязательном процессе / В. Мельник. – М., 2000.
- Мельник, В.** Нравственные основы искусства защиты и обвинения. Роль совести в процессе доказывания / В. Мельник // Российская юстиция. – 1996. – № 3, 4, 6–8.
- Мельник, В.** Нравственные основы искусства защиты и обвинения: Социальная ценность суда присяжных как суда общественной совести / В. Мельник // Российская юстиция. – 1996. – № 6.
- Мельник, В.** Совесть – нравственная основа суда присяжных / В. Мельник // Рос. юстиция. – 1996. – № 2.
- Михеев, Р.И.** Конституционные гарантии и методологические основы установления вины / Р.И. Михеев // Проблемы доказывания виновности в уголовном процессе. – Красноярск, 1989.
- Москалькова, Т.Н.** Этика уголовно-процессуального доказывания / Т.Н. Москалькова. – М., 1997.
- Панасюк, А.Ю.** Презумпция виновности в системе профессиональных установок судей / А.Ю. Панасюк // Государство и право. – 1994. – № 3.
- Правовые основы нотариальной деятельности:** учебное пособие / под ред. канд. юрид. наук, доцента В.Н. Аргунова. – М.: изд-во БЕК, 1994.

- Правила профессиональной этики адвоката** // Юстыця Беларусі. – 2001.
- Ратинов, А.** Следственная этика / А. Ратинов, Ю. Захарин // Соц. законность. – 1970. – № 10
- Резник, Г.М.** Адвокат: престиж профессии / Г.М. Резник // Адвокатура и современность. – М., 1987.
- Резник, Г.М.** Внутреннее убеждение при оценке доказательств / Г.М. Резник. – М., 1972.
- Резник, Г.М.** Оправдание за недоказанностью / Г.М. Резник // Сов. юстиция. – 1969. – № 15.
- Резник, Г.М.** Рыцарь правосудия / Г.М. Резник // Плевако Ф.Н. Избранные речи. – М., 1993.
- Симонов, П.В.** Анатомия совести / П.В. Симонов // Человек. – 1990. – №5.
- Строгович, М.С.** Судебная этика, ее предмет и сущность / М.С. Строгович // Сов. государство и право. – 1971. – № 12.
- Строгович, М.** Проблемы судебной этики / М. Строгович. – М., 1974.
- Справочник юрисконсульта. В 4 т.** – Минск: Амалфея, 1997.
- Хайдуков, Н.П.** Тактико-психологические основы воздействия следователя на участвующих в деле лиц / Н.П. Хайдуков. – Саратов, 1984.
- Шепитько, В.Ю.** Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике / В.Ю. Шепитько. – Харьков, 1995.
- Элькинд, П.С.** Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П.С. Элькинд. – Л., 1976.
- Эффективность закона: Методологические и конкретные исследования.** – М.: Ин-т законодательства и сравнительного исследования при Правительстве РФ, 1997.
- Эффективность правовых норм** / В.Н. Кудрявцев [и др.]. – М.: Юрид. лит, 1980.
- Этика сотрудников правоохранительных органов: учебник** / под ред. Г.Н. Дубова. – М.: Щит – М, 2002.
- Сенько, А.** Правозащитная функция прокуратуры: исторические и международно-правовые аспекты / А. Сенько // Юстыця Беларусі. – 2001. – № 4.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА*

(извлечение)

*Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III)
Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года*

ПРЕАМБУЛА

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и

образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств - членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся, или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении не политического преступления или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Международные акты о правах человека: сборник документов. – М.: Изд-во НОРМА, 2000. С. 39–43.

**КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
И ОСНОВНЫХ СВОБОД**

(извлечение)

Рим, 4 ноября 1950 года

Принята Советом Европы

Статья 1. Обязательство соблюдать права человека

Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I настоящей Конвенции.

РАЗДЕЛ I. ПРАВА И СВОБОДЫ

Статья 2. Право на жизнь

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- a. для защиты любого лица от противоправного насилия;
- b. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- c. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Статья 3. Запрещение пыток

Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Статья 5. Право на свободу и личную неприкосновенность

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

a. законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;

b. законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;

c. законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;

d. заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;

e. законное заключение под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

f. законное задержание или заключение под стражу лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого принимаются меры по его высылке или выдаче.

2. Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение.

3. Каждый задержанный или заключенный под стражу в соответствии с подпунктом (с) пункта 1 настоящей статьи незамедлительно доставляется к судье или к иному должностному лицу, наделенному, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено представлением гарантий явки в суд.

4. Каждый, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомерности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным.

5. Каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу в нарушение положений настоящей статьи, имеет право на компенсацию.

Статья 6. Право на справедливое судебное разбирательство

1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо - при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, до тех пор пока его виновность не будет установлена законным порядком.

3. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права:

a. быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;

b. иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;

c. защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

d. допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него;

e. пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке.

Статья 7. Наказание исключительно на основании закона

1. Никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному или международному праву не являлось уголовным преступлением. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления.

2. Настоящая статья не препятствует осуждению и наказанию любого лица за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое в момент его совершения являлось уголовным преступлением в соответствии с общими принципами права, признанными цивилизованными странами.

Статья 8. Право на уважение частной и семейной жизни

1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 13. Право на эффективные средства правовой защиты

Каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Статья 14. Запрещение дискриминации

Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии,

политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

Статья 15. Отступление от соблюдения обязательств в чрезвычайных ситуациях

1. В случае войны или при иных чрезвычайных обстоятельствах, угрожающих жизни нации, любая из Высоких Договаривающихся Сторон может принимать меры в отступление от ее обязательств по настоящей Конвенции только в той степени, в какой это обусловлено чрезвычайностью обстоятельств, при условии, что такие меры не противоречат другим ее обязательствам по международному праву.

2. Это положение не может служить основанием для какого бы то ни было отступления от положений статьи 2, за исключением случаев гибели людей в результате правомерных военных действий, или от положений статьи 3, пункта (1) статьи 4 и статьи 7.

3. Любая из Высоких Договаривающихся Сторон, использующая это право отступления, исчерпывающим образом информирует Генерального секретаря Совета Европы о введенных ею мерах и о причинах их принятия. Она также ставит в известность Генерального секретаря Совета Европы о дате прекращения действия таких мер и возобновлении осуществления положений Конвенции в полном объеме.

Статья 17. Запрещение злоупотреблений правами

Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на упразднение прав и свобод, признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции.

Статья 18. Пределы использования ограничений в отношении прав

Ограничения, допускаемые в настоящей Конвенции в отношении указанных прав и свобод, не должны применяться для иных целей, нежели те, для которых они были предусмотрены.

РАЗДЕЛ II. ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Статья 19. Учреждение Суда

В целях обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя Высокими Договаривающимися Сторонами по настоящей Конвенции и Протоколам к ней, учреждается Европейский суд по правам человека, далее именуемый “Суд”. Он работает на постоянной основе.

Статья 20. Число судей

Число судей, входящих в состав Суда, равно числу Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья 21. Предъявляемые к судьям требования

1. Судьи должны обладать самыми высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие судебные должности, или быть правоведами с общепризнанным авторитетом.

2. Судьи участвуют в работе Суда в личном качестве.

3. На протяжении всего срока пребывания в должности судьи не должны осуществлять никакой деятельности, несовместимой с их независимостью, беспристрастностью или с требованиями, вытекающими из характера их работы в течение полного рабочего дня. Все вопросы, возникающие в связи с применением положений настоящего пункта, решаются Судом.

Статья 22. Выборы судей

1. Судья от каждой из Высоких Договаривающихся Сторон избирается Парламентской ассамблеей большинством поданных за него голосов из списка, включающего трех кандидатов, представляемых этой Высокой Договаривающейся Стороной.

2. Аналогичная процедура действует при довыборах состава Суда в случае присоединения новых Высоких Договаривающихся Сторон, а также при заполнении открывающихся вакансий.

Статья 23. Срок полномочий

1. Судьи избираются сроком на шесть лет. Они могут быть переизбраны. Однако срок полномочий половины судей первого состава истекает через три года с момента избрания.

2. Судьи, чей срок полномочий истекает через первые три года, определяются Генеральным секретарем Совета Европы путем жребия сразу после их избрания.

3. В целях обеспечения, насколько это возможно, обновляемости состава Суда наполовину каждые три года Парламентская ассамблея может до проведения любых последующих выборов принять решение о том, что срок или сроки полномочий одного или нескольких избираемых судей будут иными, нежели шесть лет, но в любом случае не более девяти и не менее трех лет.

4. В случаях, когда речь идет о более чем одном сроке полномочий и Парламентская ассамблея применяет положения предыдущего пункта, определение сроков полномочий производится Генеральным секретарем Совета Европы путем жребия сразу после выборов.

5. Судья, избранный для замещения другого судьи, срок полномочий которого еще не истек, занимает этот пост на срок, оставшийся от срока полномочий его предшественника.

6. Срок полномочий Судей истекает по достижении ими 70 лет.

7. Судьи занимают свои посты вплоть до замены. Вместе с тем и после замены они продолжают рассматривать уже поступившие к ним дела.

Статья 24. Освобождение от должности

Судья может быть освобожден от должности только в случае, если прочие судьи большинством в две трети голосов принимают решение о том, что он перестает соответствовать предъявляемым требованиям.

Статья 25. Секретариат и правовые референты

У Суда имеется Секретариат, права, обязанности и организация которого определяются Регламентом Суда. Суд пользуется услугами правовых референтов.

Статья 26. Пленарные заседания Суда

На пленарных заседаниях Суд:

- a. избирает своего Председателя и одного или двух заместителей Председателя сроком на три года; они могут быть переизбраны;
- b. образует Палаты, создаваемые на определенный срок;
- c. избирает Председателей Палат Суда; они могут быть переизбраны;
- d. принимает Регламент Суда; и
- e. избирает Секретаря-канцлера Суда и одного или нескольких его заместителей.

Статья 27. Комитеты, Палаты и Большая Палата

1. Для рассмотрения переданных ему дел Суд образует комитеты в составе трех судей, Палаты в составе семи судей и Большую Палату в составе семнадцати судей. Палаты Суда на определенный срок образуют комитеты.

2. Судья, избранный от государства, являющегося стороной в деле, является *ex officio* членом Палаты и Большой Палаты; в случае отсутствия такого судьи или если он не может участвовать в заседании, данное государство назначает лицо, которое выступает в качестве судьи.

3. В состав Большой Палаты входят также Председатель Суда, заместители Председателя Суда, Председатели Палат и другие члены Суда, назначенные в соответствии с Регламентом Суда. В тех случаях, когда дело передается в Большую Палату в соответствии с положениями статьи 43, в ее заседаниях не должен участвовать ни один из судей Палаты, вынесшей постановление, за исключением Председателя этой Палаты и судьи от соответствующего государства, являющегося стороной в деле.

Статья 28. Объявления комитетов о неприемлемости жалобы (заявления)

Комитет единогласным решением может объявить неприемлемой индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, или исключить ее из списка подлежащих рассмотрению дел, если такое решение может быть принято без дополнительного изучения жалобы. Это решение является окончательным.

Статья 29. Решения Палат о приемлемости жалобы и по существу дела

1. Если не было принято никакого решения, предусмотренного статьей 28, Палата выносит решение о приемлемости индивидуальной жалобы, поданной в соответствии со статьей 34, и по существу дела.

2. Палата выносит решение о приемлемости жалобы государства, поданной в соответствии со статьей 33, и по существу дела.

3. Решение о приемлемости жалобы выносится отдельно, если Суд, в порядке исключения, не примет решение об обратном.

Статья 30. Уступка юрисдикции в пользу Большой Палаты

Если дело, находящееся на рассмотрении Палаты, затрагивает серьезный вопрос, касающийся толкования положений Конвенции или Протоколов к ней, или если решение вопроса может войти в противоречие с ранее вынесенным Судом постановлением, Палата может до вынесения своего постановления уступить юрисдикцию в пользу Большой Палаты, если ни одна из сторон не возражает против этого.

Статья 31. Полномочия Большой Палаты

Большая Палата:

а. выносит решения по жалобам, поданным в соответствии со статьей 33 или статьей 34, когда какая-либо из Палат уступила юрисдикцию на основании положений статьи 30 или когда дело направлено ей в соответствии с положениями статьи 43; и

б. рассматривает запросы о вынесении консультативных заключений, направленные в соответствии с положениями статьи 47.

Статья 32. Компетенция Суда

1. В ведении Суда находятся все вопросы, касающиеся толкования и применения положений Конвенции и Протоколов к ней, которые могут быть ему переданы в случаях, предусмотренных положениями статей 33, 34 и 47.

2. В случае спора относительно компетенции Суда по конкретному делу вопрос решает сам Суд.

Статья 33. Межгосударственные дела

Любая Высокая Договаривающаяся Сторона может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и Протоколов к ней другой Высокой Договаривающейся Стороной.

Статья 34. Индивидуальные жалобы

Суд может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения одной из Высоких Договаривающихся Сторон их прав, признанных в настоящей Конвенции или в Протоколах к ней. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются никоим образом не препятствовать эффективному осуществлению этого права.

Статья 35 Условия приемлемости

1. Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права, и в течении шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

2. Суд не принимает к рассмотрению никакую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, если она:

а. является анонимной; или

б. является по существу аналогичной той, которая уже была рассмотрена Судом, или уже является предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования, и если она не содержит новых относящихся к делу фактов.

3. Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, если сочтет ее несовместимой с положениями настоящей Конвенции или Протоколов к ней, явно необоснованной или злоупотреблением правом подачи жалобы.

4. Суд отклоняет любую переданную ему жалобу, которую сочтет неприемлемой в соответствии с настоящей статьей. Он может сделать это на любой стадии разбирательства.

Статья 36. Участие третьей стороны

1. В отношении любого дела, находящегося на рассмотрении какой-либо из Палат или Большой Палаты, каждая Высокая Договаривающаяся Сторона, гражданин которой является заявителем, вправе представлять письменные замечания и принимать участие в слушаниях.

2. В интересах надлежащего отправления правосудия Председатель Суда может пригласить любую Высокую Договаривающуюся Сторону, не являющуюся стороной в деле, или любое заинтересованное лицо, не являющееся заявителем, представить письменные замечания или принять участие в слушаниях.

Статья 37 Прекращение производства по делу

1. Суд может на любой стадии разбирательства принять решение о прекращении производства по делу, если обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что:

- a. заявитель более не намерен добиваться рассмотрения своей жалобы; или
- b. спор был урегулирован; или
- c. по любой другой причине, установленной Судом, если дальнейшее рассмотрение жалобы является неоправданным.

Тем не менее Суд продолжает рассмотрение жалобы, если этого требует соблюдение прав человека, гарантированных настоящей Конвенцией и Протоколами к ней.

2. Суд может принять решение восстановить жалобу в списке подлежащих рассмотрению дел, если сочтет, что это оправдано обстоятельствами.

Статья 38. Процедура рассмотрения дела с участием заинтересованных сторон и процедура мирного соглашения

1. Если Суд объявляет жалобу приемлемой, он:

a. продолжает рассмотрение дела с участием представителей заинтересованных сторон и, если это необходимо, осуществляет исследование обстоятельств дела, для эффективного проведения которого заинтересованные государства создают все необходимые условия,

b. предоставляет себя в распоряжение заинтересованных сторон с целью заключения мирного соглашения по делу на основе соблюдения прав человека, признанных в настоящей Конвенции и Протоколах к ней.

2. Процедура предусмотренная подпунктом «b» пункта 1, носит конфиденциальный характер.

Статья 39 Заключение мирового соглашения

В случае заключения мирного соглашения Суд исключает дело из своего списка посредством вынесения постановления, в котором дается лишь краткое изложение фактов и достигнутого решения.

Статья 40. Открытые судебные заседания и доступ к документам

1. Если в силу исключительных обстоятельств Суд не примет иного решения, его заседания являются открытыми.

2. Доступ к документам, переданным на хранение в Секретариат, открыт для публики, если Председатель Суда не примет иного решения.

Статья 41. Справедливая компенсация

Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне.

Статья 42. Постановления Палат

Постановления Палат становятся окончательными в соответствии с положениями пункта 2 статьи 44.

Статья 43. Передача дела в Большую Палату

1. В течение трех месяцев с даты вынесения Палатой постановления в исключительных случаях возможно обращение любой из сторон в деле о передаче его на рассмотрение Большой Палаты.

2. Коллегия в составе пяти членов Большой Палаты принимает обращение, если дело поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений настоящей Конвенции или Протоколов к ней, или другой серьезный вопрос общего характера.

3. Если Коллегия принимает обращение, то Большая Палата выносит по делу свое постановление.

Статья 44. Окончательные постановления

1. Постановление Большой Палаты является окончательным.

2. Постановление любой из Палат становится окончательным, если:

а. стороны не заявляют, что они будут просить о передаче дела в Большую Палату; или

б. по истечении трех месяцев с даты вынесения постановления не поступило обращения о передаче дела в Большую Палату; или

с. Коллегия Большой Палаты отклоняет обращение о передаче дела согласно статье 43.

3. Окончательное постановление подлежит публикации.

Статья 45. Мотивировка постановлений и решений

1. Постановления, а также решения о приемлемости или неприемлемости жалоб должны быть мотивированными.

2. Если постановление в целом или частично не выражает единогласного мнения судей, то любой судья вправе представить свое особое мнение.

Статья 46. Обязательная сила и исполнение постановлений

1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются исполнять окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами.

2. Окончательное постановление Суда направляется Комитету министров, который осуществляет надзор за его исполнением.

Статья 47. Консультативные заключения

1. Суд может по просьбе Комитета министров выносить консультативные заключения по юридическим вопросам, касающимся толкования положений Конвенции и Протоколов к ней.

2. Такие заключения не должны затрагивать ни вопросы, относящиеся к содержанию или объему прав или свобод, определенных в разделе I Конвенции и Протоколах к ней, ни другие вопросы, которые Суду или Комитету министров, возможно, потребовалось бы затронуть при рассмотрении какого-либо обращения, предусмотренного Конвенцией.

3. Решение Комитета министров запросить консультативное заключение Суда принимается большинством голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете.

Статья 48. Компетенция Суда в отношении консультативных заключений

Вопрос о том, относится ли направленный Комитетом министров запрос о вынесении консультативного заключения к компетенции Суда, как она определена в статье 47, решает Суд.

Статья 49. Мотивировка консультативных заключений

1. Консультативные заключения Суда должны быть мотивированными.

2. Если консультативное заключение в целом или частично не выражает единогласного мнения судей, то любой судья вправе представить свое особое мнение.

3. Консультативное заключение Суда направляется Комитету министров.

Статья 50. Расходы на содержание Суда

Расходы, связанные с деятельностью Суда, несет Совет Европы.

Статья 51. Привилегии и иммунитеты Судей

Судьи при исполнении своих функций пользуются привилегиями и иммунитетами, предусмотренными статьей 40 Устава Совета Европы и в соглашениях, заключенных на ее основе.

Совершено в Риме 4 ноября 1950 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь направляет заверенные копии всем подписавшим Конвенцию государствам.

Права человека: сборник международно-правовых документов / сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 761–772.

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ, КАСАЮЩИЕСЯ
РОЛИ ЮРИСТОВ ***

*(Приняты восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, 27 августа-7 сентября 1990 года)
(извлечение)*

Основные принципы, касающиеся роли юристов

Принимая во внимание, что народы мира заявляют в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности, о своей решимости создать условия, при которых может соблюдаться справедливость, и провозглашают в качестве одной из своих целей осуществление международного сотрудничества в обеспечении и развитии уважения прав человека и основных свобод без различия расы, пола, языка и религии,

принимая во внимание, что во Всеобщей декларации прав человека зафиксированы принципы равенства перед законом, презумпция невиновности, право на то, чтобы дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом, и все необходимые гарантии для защиты любого человека, обвиняемого в совершении преступления,

принимая во внимание, что в Международном пакте о гражданских и политических правах также провозглашается право быть судимым без неоправданной задержки и право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, принимая во внимание, что в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах напоминает об обязанности государств согласно Уставу Организации Объединенных Наций способствовать всеобщему уважению и соблюдению прав и свобод человека, принимая во внимание, что в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, предусматривается, что задержанное лицо имеет право использовать помощь юрисконсульта, обращаться и консультироваться с ним,

принимая во внимание, что в Стандартных минимальных правилах обращения с заключенными, в частности, рекомендуется

обеспечивать подследственным заключенным юридическую помощь и конфиденциальное обращение с адвокатом,

принимая во внимание, что в Мерах, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, подтверждается право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства в соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах,

принимая во внимание, что в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью рекомендуются меры, которые следует принимать на международном и национальном уровнях для облегчения жертвам преступлений доступа к правосудию и справедливому обращению, реституции, компенсации и помощи,

принимая во внимание, что для обеспечения надлежащей защиты прав и основных свобод человека, пользоваться которыми должны все люди независимо от того, являются ли эти права экономическими, социальными и культурными или гражданскими и политическими, необходимо, чтобы все люди действительно имели доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми профессиональными юристами,

принимая, во внимание, что профессиональным ассоциациям юристов отводится основополагающая роль в обеспечении соблюдения профессиональных норм и этики в защите своих членов от преследования и неправомерных ограничений и посягательств, в предоставлении юридических услуг всем нуждающимся и в сотрудничестве с правительственными и другими учреждениями в содействии осуществлению целей правосудия и в отстаивании государственных интересов,

приведенные ниже Основные принципы, касающиеся роли юристов, сформулированные для оказания помощи государствам-членам в осуществлении их задачи развития и обеспечения надлежащей роли юристов, должны соблюдаться и учитываться правительствами в рамках их национального законодательства и практики и должны быть доведены до внимания юристов, а также других лиц, таких, как судьи, обвинители, представители исполнительных и законодательных органов: и населения в целом. Эти принципы, при

необходимости, также применяются к лицам, которые выполняют функции юристов, не имея официального статуса таковых.

Доступ к юристам и юридическим услугам

1. Каждый человек имеет, право обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания его прав и защиты его на всех стадиях уголовного разбирательства.

2. Правительство обеспечивает эффективные процедуры и гибкие механизмы эффективного и равного доступа к юристам для всех лиц, находящихся на их территории и попадающих под их юрисдикцию, без какого-либо различия, такого, как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения.

3. Правительства обеспечивают предоставление достаточных финансовых и иных средств для оказания юридических услуг бедным и, в случае необходимости, другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении. Профессиональные ассоциации юристов сотрудничают в организации и обеспечении услуг, средств и других ресурсов.

4. Правительства и профессиональные ассоциации юристов содействуют осуществлению программ по информированию людей об их правах и обязанностях в соответствии с законом и о важной роли юристов в защите их основных свобод. Особое внимание следует уделять оказанию помощи бедным и другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении, с тем, чтобы они могли отстаивать свои права и, когда это необходимо, обращаться за помощью к юристам.

Специальные гарантии в вопросах уголовного правосудия

5. Правительства обеспечивают, чтобы компетентные власти немедленно информировали каждого человека о его праве пользоваться помощью юриста по своему выбору при аресте или задержании либо при обвинении его в совершении уголовного преступления.

6. Во всех случаях, когда того требуют интересы правосудия, каждый такой человек, не имеющий юриста, имеет право на помощь юриста, опыт и компетентность которого соответствуют характеру правонарушения, назначенного в целях предоставления ему

эффективной юридической помощи бесплатно, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг юриста.

7. Кроме того, правительства обеспечивают, чтобы все арестованные или задержанные лица, независимо от того, предъявлено ли им обвинение в совершении уголовного преступления или нет, получали немедленный доступ к юристу и в любом случае не позднее, чем через сорок восемь часов с момента ареста или задержания.

8. Всем арестованным, задержанным или заключенным в тюрьму лицам предоставляются надлежащие возможности, время и условия для посещения юристом, сношения и консультации с ним без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности. Такие консультации могут проводиться в присутствии должностных лиц по поддержанию правопорядка, но без возможности быть услышанными ими.

Квалификация и подготовка кадров

9. Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают надлежащую квалификацию и подготовку юристов и знание ими профессиональных идеалов, а также моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом.

10. Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают отсутствие дискриминации в ущерб какому-либо лицу в отношении начала или продолжения профессиональной юридической практики по признаку расы, цвета кожи, пола, этнического происхождения, религии, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения, за исключением того, что требование, согласно которому адвокат должен являться гражданином соответствующей страны, не рассматривается как дискриминационное.

11. В странах, где существуют группы, общины и регионы, потребности которых в юридических услугах не обеспечивают, особенно там, где такие группы обладают своеобразной культурой, традициями или языком или становились жертвами дискриминации в прошлом, правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения должны принять особые меры к тому, чтобы предоставить возможности кандидатам от этих групп получить доступ к профессии юриста и обеспечить, чтобы они получили образование, соответствующее потребностям их групп.

Функции и обязанности

12. Юристы при всех обстоятельствах сохраняют честь и достоинство, присущие их профессии, как ответственные сотрудники в области отправления правосудия.

13. По отношению к своим клиентам юристы выполняют следующие функции:

а) консультирование клиентов в отношении их юридических прав и обязанностей и работы правовой системы в той мере, в какой это касается юридических прав и обязанностей клиентов;

б) оказание клиентам помощи любыми доступными средствами и принятие законодательных мер для защиты их или их интересов;

с) оказание, в случае необходимости, помощи клиентам в судах, трибуналах или административных органах.

14. Защищая права своих клиентов и отстаивая интересы правосудия, юристы должны содействовать защите прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом, и во всех случаях действовать независимо и добросовестно в соответствии с законом и признанными нормами и профессиональной этикой юриста.

15. Юристы всегда строго соблюдают интересы своих клиентов.

Гарантии в отношении выполнения юристами своих обязанностей

16. Правительства обеспечивают, чтобы юристы:

а) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства; б) могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами; и с) не подвергались судебному преследованию и судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозами такого преследования и санкций.

17. В тех случаях, когда возникнет угроза безопасности юристов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту.

18. Юристы не отождествляются со своими клиентами или интересами своих клиентов в результате выполнения ими своих функций.

19. Ни один суд или административный орган, в котором признается право на адвоката, не отказывается признавать права юриста отстаивать в суде интересы своего клиента, за исключением тех случаев, когда юристу было отказано в праве выполнять свои профессиональные обязанности с соответствии с национальным правом и практикой и в соответствии с настоящими принципами.

20. Юристы пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом или административном органе.

21. Компетентные органы обязаны обеспечивать юристам достаточно заблаговременный доступ к надлежащей информации, досье и документам, находящимся в их распоряжении или под их контролем, с тем, чтобы юристы имели возможность оказывать эффективную юридическую помощь своим клиентам. Такой доступ должен обеспечиваться как только в этом появляется необходимость.

22. Правительства признают и обеспечивают конфиденциальный характер любых сношений и консультации между юристами и их клиентами и в рамках их профессиональных отношений.

Свобода убеждений и ассоциаций

23. Юристы, как и другие граждане, имеют право на свободу выражения мнения, убеждений и собраний. В частности, они имеют право принимать участие в общественных дискуссиях по вопросам, касающимся права, отправления правосудия и поощрения и защиты прав человека, и быть членами местных, национальных или международных организаций или создавать их и принимать участие в их заседаниях, не подвергаясь ограничению своей профессиональной деятельности вследствие своих законных действий или членства в законной организации. Осуществляя эти права, юристы в своих действиях всегда руководствуются правом и признанными нормами и профессиональной этикой юриста.

Дисциплинарные меры

24. Юристы через свои соответствующие органы или законодательные органы разрабатывают в соответствии с национальным законодательством и обычаями и признанными международными стандартами и нормами кодексы профессионального поведения юристов.

25. Обвинения или жалобы в отношении юристов, выступающих в своем профессиональном качестве, подлежат скорейшему и объективному рассмотрению в соответствии с надлежащей процедурой. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору.

26. Дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежат независимому судебному контролю.

27. Все дисциплинарные меры определяются в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и профессиональной этикой юриста и в свете настоящих принципов.

Права человека: сборник международно-правовых документов / сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 236–239.

Приложение 4

**КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ
ПО ПОДДЕРЖАНИЮ ПРАВОПОРЯДКА**

*(Резолюция № 169 34-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН
от 17 декабря 1979 года)*

(извлечение)

*Приложение к Кодексу поведения должностных лиц
по поддержанию правопорядка*

Статья 1

Должностные лица по поддержанию правопорядка постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служат обществу и защищают всех лиц от противоправных актов в соответствии с высокой степенью ответственности, требуемой их профессией.

Комментарий:

a. Термин «должностные лица по поддержанию правопорядка» включает всех назначаемых или избираемых должностных лиц, связанных с применением права, которые обладают полицейскими полномочиями, особенно полномочиями на задержание правонарушителей.

b. В тех странах, где полицейские полномочия осуществляют представители военных властей в форменной или гражданской одежде или силами государственной безопасности, определение понятия «должностные лица по поддержанию правопорядка» охватывает сотрудников таких служб.

c. Имеется в виду, что служба обществу включает в себя, в частности, оказание услуг и помощи тем членам общины, которые по личным, экономическим, социальным или другим причинам чрезвычайного характера нуждаются в немедленной помощи.

d. Имеется в виду, что это положение не только охватывает все насильственные, грабительские или вредные акты, но и распространяется на все виды запрещений, установленных в соответствии с уголовными законами. Оно распространяется также на поведение лиц, неспособных нести уголовную ответственность.

Статья 2

При выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважают и защищают человеческое достоинство и поддерживают и защищают права человека по отношению ко всем лицам.

Комментарий:

а). Указанные права человека устанавливаются и защищаются национальным и международным правом. К соответствующим международным документам относятся Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Венская конвенция о консульских отношениях.

б). В национальных комментариях к этому положению должны указываться региональные или национальные положения, устанавливающие и защищающие эти права.

Статья 3

Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей.

Комментарий:

а). В этом положении подчеркивается, что применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка должно носить исключительный характер; хотя оно подразумевает, что должностные лица по поддержанию правопорядка могут быть уполномочены на применение силы, которая является разумно необходимой при данных обстоятельствах, в целях предупреждения преступления или при проведении правомерного задержания правонарушителей или подозреваемых правонарушителей или при оказании помощи, при таком задержании не может применяться сила, превышающая необходимые для этих целей пределы.

б). Национальное законодательство, как правило, ограничивает применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка в соответствии с принципом пропорциональности. Это следует понимать таким образом, что при толковании этого положения должны уважаться эти национальные принципы пропорциональности. Это положение ни в коем случае не толкуется таким образом, будто оно уполномочивает на применение такой силы, которая является несоразмерной законной цели, которой нужно достичь.

с). Применение огнестрельного оружия считается крайней мерой. Следует приложить все усилия к тому, чтобы исключить применение огнестрельного оружия, особенно против детей. Как правило, огнестрельное оружие не должно применяться, за исключением случаев, когда подозреваемый правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление или иным образом ставит под угрозу жизнь других и когда другие меры, имеющие менее исключительный характер недостаточны для осуждения или задержания подозреваемого правонарушителя. О каждом случае применения огнестрельного оружия должно быть незамедлительно сообщено компетентным властям.

Статья 4

Сведения конфиденциального характера, получаемые должностными лицами по поддержанию правопорядка, сохраняются в тайне, если исполнение обязанностей или требования правосудия не требуют иного.

Комментарий:

По характеру своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка получают информацию, которая может относиться к личной жизни других лиц или потенциально повредить интересам таких лиц и особенно их репутации. Следует проявлять большую осторожность при сохранении и использовании такой информации, которая разглашается только при исполнении обязанностей или в целях правосудия. Любое разглашение такой информации в других целях является полностью неправомерным.

Статья 5

Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Комментарий:

а). Этот запрет вытекает из принятой Генеральной Ассамблеей Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких,

бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, согласно которой:

«такое действие является оскорблением человеческого достоинства и осуждается как нарушение целей Устава Организации Объединенных Наций и нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей Декларации прав человека (и других международных документах, касающихся прав человека)».

б). Декларация определяет пытку следующим образом:

«пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с помощью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц. В это толкование не включается боль или страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы, ввиду состояния, присущего этому или вследствие этого, в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными».

с). Выражение «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство виды обращения и наказания» не было определено Генеральной Ассамблеей, но его следует истолковывать таким образом, чтобы предоставлялась, по возможности, наиболее широкая защита от злоупотреблений как физического, так и психологического характера.

Статья 6

Должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают полную охрану здоровья задержанных ими лиц и, в частности, принимают необходимые меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости.

Комментарий:

а). Медицинская помощь, под которой подразумевают услуги, оказываемые любым медицинским персоналом, включая врачей-практиков, имеющих надлежащее удостоверение, и медицинский вспомогательный персонал, оказывается в случае необходимости или в ответ на просьбу.

б). Поскольку медицинский персонал обычно придан органам по поддержанию правопорядка, должностные лица должны учитывать мнение этого персонала, когда он рекомендует оказание задержанному лицу соответствующей медицинской помощи непосредственно или

путем консультации с медицинским персоналом, не участвующим в деятельности органов по поддержанию правопорядка.

с). Понимается, что должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают оказание медицинской помощи жертвам правонарушений или несчастных случаев, происходящих в ходе правонарушений.

Статья 7

Должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции. Они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними.

Комментарий:

а). Любой акт коррупции, как и любое другое злоупотребление властью, несовместимы со служебным статусом должностного лица по поддержанию правопорядка. К любому должностному лицу по поддержанию правопорядка, совершившему акт коррупции, закон должен применяться в полной мере, поскольку правительства не могут ожидать от граждан соблюдения ими правопорядка; если они не могут или не хотят обеспечивать соблюдение законности их собственными должностными лицами и в рамках их собственных учреждений.

б). Хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеют место такие действие или бездействие.

с). Выражение «акт коррупции», о котором говорилось выше, следует понимать как охватывающее попытку подкупа.

Статья 8

Должностные лица по поддержанию правопорядка уважают закон и настоящий Кодекс. Используя все свои возможности, они также предотвращают и всемерно препятствуют всем нарушениям таковых. Должностные лица по поддержанию правопорядка, имеющие основания полагать, что нарушение настоящего кодекса имело место или будет иметь место, сообщают о случившемся вышестоящим инстанциям и, в случае необходимости, другим соответствующим инстанциям или органам, обладающим полномочиями по надзору или правовому контролю.

Комментарий:

а). Настоящий кодекс соблюдается во всех случаях, когда он включается в национальное законодательство или практику. Если законодательство или практика предусматривают более строгие положения, чем положение настоящего Кодекса, соблюдают первые.

б). Настоящая статья направлена на сохранение равновесия между, с одной стороны, необходимостью внутренней дисциплины в учреждении, от которого в большей степени зависит общественная безопасность, и, с другой стороны, необходимостью борьбы с нарушениями основных прав человека. Должностные лица по поддержанию правопорядка сообщают о нарушениях по инстанциям и предпринимают иные правовые действия за пределами инстанций лишь в том случае, когда все остальные возможности отсутствуют или неэффективны. Понимается, что должностные лица по поддержанию правопорядка не подвергаются административным или иным мерам наказания из-за того, что они сообщили об имевшем место нарушении настоящего Кодекса или о возможности такового.

в). Понятие «соответствующие инстанции или органы, обладающие полномочиями по надзору или правовому контролю» включает любое учреждение или орган, существующий на основании национального права как в рамках учреждения по поддержанию правопорядка, так и независимо от него, со статусными, обычными или другими полномочиями рассматривать жалобы или претензии, возникающие в связи с нарушениями в сфере действия настоящего Кодекса.

г). В ряде стран средства массовой информации могут рассматриваться как учреждения, выполняющие функции по рассмотрению жалоб, подобные описанным в подпункте «в» выше. Поэтому должностные лица по поддержанию правопорядка могут обоснованно, в качестве крайней меры и в соответствии с законами и обычаями своих собственных стран, а также с положениями статьи 4 настоящего Кодекса обратить на эти нарушения внимание общественности через средства массовой информации.

д). Должностные лица по поддержанию правопорядка, соблюдающие положения настоящего Кодекса, заслуживают уважения, полной поддержки и сотрудничества со стороны общества и учреждения по поддержанию правопорядка, в котором они служат, а также лиц, занятых поддержанием правопорядка.

Права человека: Сборник международно-правовых документов / сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 228–231.

Приложение 5

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

*(Приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, прошедшим в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 года)
(извлечение)*

Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями,

2. рекомендует Основные принципы для осуществления и принятия мер на национальном, региональном и межрегиональном уровнях с учетом политических, экономических, социальных и культурных условий и традиций каждой страны;

3. призывает правительства принимать во внимание в рамках их национального законодательства и практики и уважать Основные принципы;

4. призывает также государства-члены довести Основные принципы до сведения судей, юристов, сотрудников исполнительных и законодательных органов, а также широкой общественности;

5. настоятельно призывает региональные комиссии, региональные и межрегиональные учреждения, занимающиеся вопросами предупреждения преступности и обращения с правонарушителями, специализированные учреждения и другие органы системы Организации Объединенных Наций, другие соответствующие межправительственные организации и неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, принимать активное участие в осуществлении этих Основных принципов;

6. призывает Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней рассмотреть в первоочередном порядке вопрос об эффективном осуществлении настоящей резолюции;

10. просит довести настоящую резолюцию до сведения всех соответствующих органов Организации Объединенных Наций.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

Учитывая, что в Уставе Организации Объединенных Наций народы мира заявляют, в частности, о своей решимости создать условия, при которых может соблюдаться справедливость, с тем чтобы обеспечить международное сотрудничество в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам без каких-либо различий,

учитывая, что во Всеобщей декларации прав человека воплощены, в частности, принципы равенства перед законом, презумпции невиновности и права на справедливое и гласное судебное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законом,

учитывая, что Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах гарантируют осуществление этих прав и что, кроме того, Пакт о гражданских и политических правах гарантирует также право быть судимым без неоправданной задержки,

учитывая, что все еще часто имеет место несоответствие между представлением об этих принципах и фактическим положением,

учитывая, что при организации и отправлении правосудия в каждой стране следует руководствоваться этими принципами и что следует предпринимать усилия для их полного претворения в жизнь,

учитывая, что нормы, касающиеся осуществления функций судьи должны быть нацелены на то, чтобы обеспечивать судьям возможность действовать в соответствии с этими принципами,

учитывая, что на судей возлагается обязанность принимать окончательное решение по вопросам жизни и смерти, свободы, прав, обязанностей и собственности граждан,

учитывая, что шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в своей резолюции 16 просил Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней включить в число первоочередных задач разработку руководящих принципов, касающихся независимости судей и отбора, профессиональной подготовки и статуса судей и прокуроров,

учитывая, в этой связи, что надлежит в первую очередь рассмотреть вопрос о роли судей в системе правосудия и важности их отбора, подготовки и поведения, правительствам следовало бы принимать во внимание и уважать в рамках своего национального законодательства и практики, доводить до сведения судей, адвокатов, работников исполнительных и законодательных органов и широкой общественности следующие основные принципы, сформулированные с тем, чтобы помочь государствам-членам в решении задач обеспечения и укрепления независимости судебных органов. Принципы сформулированы главным образом для профессиональных судей, однако при необходимости они в равной степени применимы и к непрофессиональным судьям, если таковые имеются в наличии.

НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

1. Независимость судебных органов гарантируется государством и закрепляется в конституции или законах страны. Все государственные и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов.

2. Судебные органы решают переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам.

3. Судебные органы обладают компетенцией в отношении всех вопросов судебного характера и имеют исключительное право решать, входит ли переданное им дело в их установленную законом компетенцию.

4. Не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия, и судебные решения, вынесенные судами, не подлежат пересмотру. Этот принцип не препятствует осуществляемому в соответствии с законом судебному пересмотру или смягчению приговоров, вынесенных судебными органами.

5. Каждым человек имеет право на судебное разбирательство в обычных судах или трибуналах, применяющих установленные юридические процедуры. Не должно создаваться трибуналов, не применяющих установленных должным образом юридических процедур, в целях подмены компетенции обычных судов или судебных органов.

6. Принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон.

7. Каждое государство-член обязано предоставлять соответствующие средства, позволяющие судебным органам надлежащим образом выполнять свои функции.

СВОБОДА СЛОВА И АССОЦИАЦИЙ

8. В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека члены судебных органов, как и другие граждане, пользуются свободой слова, вероисповедования, ассоциации и собрания; однако, пользуясь такими правами, судьи должны всегда вести себя таким образом, чтобы обеспечить уважение к своей должности и сохранить беспристрастность и независимость судебных органов.

9. Судьи обладают свободой организовывать ассоциации судей или другие организации и вступать в них для защиты своих интересов, совершенствования профессиональной подготовки и сохранения своей судебной независимости.

КВАЛИФИКАЦИЯ, ПОДБОР И ПОДГОТОВКА

10. Лица, отобранные на судебные должности, должны иметь высокие моральные качества и способности, а также соответствующую

подготовку и квалификацию в области права. Любой метод подбора судей должен гарантировать от назначения судей по неправомерным мотивам. При подборе судей не должно быть дискриминации в отношении данного лица по признакам расы, цвета кожи, пола, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения; однако требование о том, чтобы кандидат на юридическую должность был гражданином соответствующей страны, не должно рассматриваться в качестве дискриминационного.

УСЛОВИЯ СЛУЖБЫ И СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

11. Срок полномочий судей, их независимость, безопасность, соответствующее вознаграждение, условия службы, пенсии и возраст выхода на пенсию должны надлежащим образом гарантироваться законом.

12. Судьи, назначаемые или выборные, имеют гарантированный срок полномочий до обязательного выхода на пенсию или истечения срока полномочий, где таковой установлен.

13. Повышение судей в должности, где существует такая система, следует осуществлять на основе объективных факторов, в частности способностей, моральных качеств и опыта.

14. Распределение дел между судьями в судах, к которым они относятся, является внутренним делом судебной администрации.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА И ИММУНИТЕТ

15. Судьи обязаны хранить профессиональную тайну в отношении своей работы и конфиденциальной информации, полученной в ходе выполнения ими своих обязанностей, за исключением случаев открытого судебного разбирательства, и не должны принуждаться к даче показаний по таким вопросам.

16. Без ущерба для какой-либо дисциплинарной процедуры или какого-либо права на апелляцию или компенсацию со стороны

государства в соответствии с национальными законами судьям следует пользоваться личным иммунитетом от судебного преследования за финансовый ущерб, причиненным в результате неправильных действий или упущений, имевших место при осуществлении ими своих судебных функций.

НАКАЗАНИЕ, ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТИ И УВОЛЬНЕНИЕ

17. Обвинение или жалоба, поступившие на судью в ходе выполнения им/ею своих судебных и профессиональных обязанностей, должны быть безотлагательно и беспристрастно рассмотрены согласно соответствующей процедуре. Судья имеет право на ответ и справедливое разбирательство. Рассмотрение жалобы на начальном этапе должно проводиться конфиденциально, если судья не обратится с просьбой об ином.

18. Судьи могут быть временно отстранены от должности или уволены только по причине их неспособности выполнять свои обязанности или поведения, делающего их несоответствующими занимаемой должности.

19. Все процедуры наказания, отстранения от должности и увольнения должны определяться в соответствии с установленными правилами судебного поведения.

20. Решения о дисциплинарном наказании, отстранении от должности или увольнении должны быть предметом независимой проверки. Этот принцип может не применяться к решениям верховного суда или к решениям законодательных органов, принятым при рассмотрении дел в порядке импичмента или при соблюдении аналогичной процедуры.

Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. – М.: Изд-во БЕК. – С. 124–126.

Приложение 6

**ПРОЦЕДУРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ НЕЗАВИСИМОСТИ
СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ**

(Резолюция 1989/60, 15 пленарное заседание, 24 мая 1989 года)

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ПРОЦЕДУРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ НЕЗАВИСИМОСТИ
СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ**

Процедура 1

Все государства принимают и осуществляют в своих судебных системах Основные принципы независимости судебных органов в соответствии со своим конституционным процессом и внутригосударственной практикой.

Процедура 2

Ни один судья не назначается и не избирается для целей, несовместимых с Основными принципами, и ни от одного судьи не требуется выполнение функций, несовместимых с этими Принципами. Ни один судья не соглашается на должность в судебных органах на основе назначения или избрания, несовместимых с Основными принципами, и не выполняет несовместимые с ними функции.

Процедура 3

Основные принципы действуют в отношении всех судей, в том числе в соответствующих случаях в отношении судебных ассесоров, где таковые существуют.

Процедура 4

Государства обеспечивают широкое обнародование Основных принципов по крайней мере на основном официальном языке или

языках соответствующей страны. Судьи, юристы, члены исполнительных и законодательных органов и широкая общественность получают в наиболее приемлемой форме информацию о содержании и значении Основных принципов, с тем чтобы они могли содействовать их применению в рамках судебной системы. В частности, государства распространяют текст Основных принципов среди всех работников судебных органов.

Процедура 5

При осуществлении принципов 8 и 12 Основных принципов государства уделяют особое внимание необходимости выделения адекватных ресурсов для функционирования судебной системы, включая назначение достаточного числа судей сообразно числу рассматриваемых дел, обеспечение судов необходимым техническим персоналом и оборудованием и обеспечение для судей соответствующей личной безопасности, вознаграждения и жалованья.

Процедура 6

Государства поддерживают или поощряют проведение на национальном и региональном уровнях семинаров и курсов по вопросу о роли судебных органов в обществе и необходимости их независимости.

Процедура 7

В соответствии с разделом V резолюции 1986/10 Экономического и Социального Совета государства-члены каждые пять лет начиная с 1988 года информируют Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом в осуществлении Основных принципов, в том числе об их распространении, включении в национальное законодательство, проблемах, возникающих при их осуществлении на национальном уровне, и помощи, которая, возможно, требуется со стороны международного сообщества.

Процедура 8

Генеральный секретарь подготавливает каждые пять лет для Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней независимые доклады о ходе осуществлений Основных принципов на основе

информации, получаемой от правительств в соответствии с процедурой 7, а также другой информацией, имеющейся в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая информацию о техническом сотрудничестве и подготовке кадров, предоставляемую институтами, экспертами и региональными и межрегиональными советниками. При подготовке этих докладов Генеральный секретарь заручается также сотрудничеством со стороны специализированных учреждений и соответствующих межправительственных и неправительственных организаций, в частности профессиональных ассоциаций судей и адвокатов, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, и учитывает информацию, представляемую такими учреждениями и организациями.

Процедура 9

Генеральный секретарь распространяет Основные принципы, настоящие процедуры их осуществления и периодические доклады об их осуществлении, упомянутые в процедурах 7 и 8, на максимально возможном числе языков и предоставляет их всем государствам и соответствующим межправительственным и неправительственным организациям с целью обеспечения самого широкого распространения этих документов.

Процедура 10

Генеральный секретарь обеспечивает как можно более широкое цитирование и использование текста Основных принципов и настоящих процедур их осуществления Организацией Объединенных Наций во всех ее соответствующих программах и должен обеспечить включение Основных принципов в кратчайший возможный срок в издание Организации Объединенных Наций, озаглавленное «Права человека: Сборник международных договоров», в соответствии с разделом V резолюции 1986/10 Экономического и Социального Совета.

Процедура 11

В качестве составной части своей программы технического сотрудничества Организация Объединенных Наций, в частности Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития и Программа развития Организации Объединенных Наций:

а) помогают правительствам по их просьбе в создании и укреплении независимых и эффективных судебных систем;

б) предоставляют правительствам по их просьбе услуги экспертов и региональных и межрегиональных советников по вопросам судопроизводства в целях оказания им помощи в осуществлении Основных принципов;

с) углубляют исследования в области применения эффективных мер по осуществлению Основных принципов с акцентом на новых явлениях в этой области;

д) содействуют проведению национальных и региональных семинаров, а также других совещаний на профессиональном и непрофессиональном уровнях по вопросу о роли судебной системы в обществе, необходимости обеспечения ее независимости и важности осуществления Основных принципов для достижения этих целей;

е) укрепляют основную деятельность по поддержке региональных и межрегиональных научно-исследовательских и учебных институтов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также других организаций в рамках системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами осуществления Основных принципов.

Процедура 12

Региональные и межрегиональные научно-исследовательские и учебные институты Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также других соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций оказывают помощь в осуществлении Основных принципов. Они уделяют особое внимание путям и средствам расширения применения Основных принципов в своих программах исследований и подготовки кадров, а также предоставлению технической помощи по просьбе государств-членов. С этой целью институты Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с национальными учреждениями и соответствующими межправительственными и неправительственными организациями разрабатывают на базе Основных принципов и настоящих процедур их осуществления, учебные программы и материалы, которые пригодны для использования в программах юридического обучения на всех уровнях, а также на специальных курсах по правам человека и смежным темам.

Процедура 13

Региональные комиссии, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций, а также соответствующие межправительственные организации активно участвуют в процессе осуществления Основных принципов. Они информируют Генерального секретаря об усилиях, предпринимаемых для их распространения, о мерах, принимаемых для их практического применения, и обо всех встретившихся трудностях и недостатках. Генеральный секретарь принимает также меры к обеспечению того, чтобы неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, активно участвовали в процессе осуществления Основных принципов и соответствующих процедурах отчетности.

Процедура 14

Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней оказывает помощь Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету в проведении последующей деятельности в связи с выполнением настоящих процедур осуществления Основных принципов, включая представление периодических докладов в соответствии с вышеизложенными процедурами 6 и 7. С этой целью Комитет выявляет имеющиеся трудности или недостатки в осуществлении Основных принципов и их причины. Комитет, в случае необходимости, представляет конкретные рекомендации Ассамблее и Совету и любым другим соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека, в отношении дальнейших мер, которые необходимо принять для эффективного осуществления Основных принципов.

Процедура 15

Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней, в случае необходимости, оказывает помощь Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету и другим соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека, представляя рекомендации по докладам специальных комиссий или органов по расследованию в связи с вопросами применения и осуществления Основных принципов.

**КОНВЕНЦИЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ
ГОСУДАРСТВ
О ПРАВАХ И ОСНОВНЫХ СВОБОДАХ ЧЕЛОВЕКА**

(Принята в Минске 26 мая 1995 г.)

(извлечение)

Государства-участники Содружества Независимых Государств, ниже именуемые Договаривающимися Сторонами,

Статья 1

Договаривающиеся Стороны обеспечивают каждому человеку, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, изложенные в настоящей Конвенции.

Статья 2

1. Право каждого человека на жизнь охраняется законом. Никто не может быть намеренно лишен жизни. Смертная казнь, пока она не отменена, может применяться только по приговору суда за особо тяжкие преступления.

2. Смертный приговор, как правило, не может быть вынесен женщинам. Смертный приговор не может быть вынесен женщинам, находящимся в момент вынесения приговора в состоянии беременности, и смертный приговор не может быть исполнен в отношении женщин, находящихся в состоянии беременности к моменту исполнения приговора.

3. Смертный приговор не может быть вынесен лицу за преступление, совершенное им до достижения 18-летнего возраста.

4. Лишение жизни не рассматривается как нарушение положений настоящей статьи, когда оно является результатом применения силы только в случаях крайней необходимости и необходимой обороны, предусмотренных национальным законодательством.

Статья 3

Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть подвергнут медицинским или научным опытам без своего свободного согласия.

Статья 5

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как в следующих случаях и в соответствии с процедурой, установленной национальным законодательством:

а) законное содержание лица под стражей после его осуждения компетентным судом;

б) законный арест или задержание лица;

в) законное задержание несовершеннолетнего с целью передачи дела на расследование, вынесения решения о наказании или в суд.

2. Каждому арестованному при аресте сообщаются на понятном ему языке причины его ареста.

3. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, в соответствии с национальным законодательством, принадлежит право на разбирательство судом его дела относительно законности его ареста или содержания под стражей.

4. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

Лица, подвергшиеся незаконному аресту или содержанию под стражей, имеют право на компенсацию причиненного ущерба в соответствии с национальным законодательством.

Статья 6

1. Все лица равны перед судом.

Каждый имеет право при рассмотрении любого дела на справедливое и публичное разбирательство в течение разумного срока независимым и беспристрастным судом. Решения суда или приговор выносятся публично, однако все судебное разбирательство или часть его может иметь закрытый характер по соображениям общественного порядка, сохранения государственной тайны, либо когда того требуют интересы подростков или защиты интимных сторон жизни участвующих в деле лиц.

2. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону.

3. Каждый обвиняемый в совершении преступления имеет, как минимум, следующие права:

а) быть в срочном порядке и подробно уведомленным на языке, который он понимает, о характере и основании предъявляемого ему обвинения;

б) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;

в) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или иметь назначенного ему защитника в любом случае, когда интересы правосудия того требуют, а также пользоваться в случаях, определенных национальным законодательством, бесплатной помощью адвоката;

г) обращаться к суду с ходатайством о допросе свидетелей, производстве осмотров, истребовании документов, назначении экспертиз и других следственных действий;

д) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке;

е) не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

Статья 7

1. Никто не может нести ответственность за деяние, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному законодательству или международному праву не признавалось преступлением. Равным образом не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более легкое наказание или ответственность за него устранена, применяется новый закон.

2. Никто не должен быть осужден или наказан повторно за преступление, за которое он уже был осужден или понес наказание на основе национального законодательства. Каждый осужденный имеет право в соответствии с законом на пересмотр приговора суда вышестоящей судебной инстанцией, а также просить о помиловании или смягчении наказания.

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, на неприкосновенность жилища и тайну переписки.

2. Не должно быть никакого вмешательства со стороны государственных органов в пользовании этим правом, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и которое необходимо в демократическом обществе в интересах государственной

и общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 17

Каждый несовершеннолетний имеет право на особые меры защиты, требуемые его положением со стороны семьи, общества и государства.

Статья 18

В целях обеспечения эффективного осуществления права физически и умственно нетрудоспособных лиц на восстановление трудоспособности, профессиональную подготовку и возвращение к общественной жизни Договаривающиеся Стороны обязуются:

а) принимать надлежащие меры по организации учебных заведений, в том числе, в случае необходимости, государственных или частных специализированных учреждений;

б) принимать надлежащие меры по трудоустройству нетрудоспособных лиц, в том числе по созданию специализированных служб по трудоустройству, учреждений со специальными условиями труда и меры по поощрению работодателей принимать инвалидов на работу.

Статья 19

Каждый человек, права и свободы которого нарушены, имеет право на эффективное восстановление в правах и свободах в соответствии с национальным законодательством.

Статья 20

1. Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона.

2. Пользование правами и свободами, изложенными в настоящей Конвенции, гарантируется без дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного и должностного положения, места рождения или иного обстоятельства.

Статья 23

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 25

1. Никто не может быть выслан в индивидуальном порядке или в результате коллективного мероприятия с территории государства, гражданином которого он является.

2. Никто не может быть лишен права на въезд на территорию государства, гражданином которого он является.

3. Иностранец, законно находящийся на территории любой Договаривающейся Стороны, может быть выслан только во исполнение законно принятого решения и должен иметь возможность представить доводы против высылки.

4. Коллективная высылка иностранцев запрещается.

Статья 29

Каждый человек в соответствии с национальным законодательством имеет право и возможность в государстве, гражданином которого он является:

а) принимать участие в управлении и ведении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей;

б) голосовать и быть избранным на выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;

в) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

Статья 30

Ничто в статьях 11, 12 и 20 не рассматривается как препятствующее Договаривающимся Сторонам вводить ограничения на политическую деятельность иностранных граждан и лиц без гражданства.

Статья 31

Ничто в настоящей Конвенции не может истолковываться как предоставляющее какой-либо Договаривающейся Стороне, группе

лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные на уничтожение прав и свобод, изложенных в настоящей Конвенции.

Статья 32

Ограничения, допускаемые по настоящей Конвенции в отношении указанных прав и свобод, не должны применяться для иных целей, кроме тех, для которых они предусмотрены.

Статья 33

Ничто в настоящей Конвенции не может истолковываться как ограничение или ущемление любых из прав человека и основных свобод, которые признаются и гарантируются согласно законодательству соответствующей Договаривающейся Стороны, а также основополагающим международным документом в области прав человека, участником которой она является.

Статья 34

Наблюдение за выполнением настоящей Конвенции осуществляется Комиссией по правам человека Содружества Независимых Государств (КПЧ СНГ), Положение о которой является неотъемлемой частью настоящей Конвенции.

Статья 35

1. В период войны или иного чрезвычайного положения, угрожающего высшим интересам каждой из Договаривающихся Сторон, каждая из них может принять меры в отступление от своих обязательств, принятых по настоящей Конвенции, только в той степени, в какой это требуется серьезностью положения, при условии, что такие меры не противоречат другим ее обязательствам по международному праву и не влекут за собой дискриминации по признакам, перечисленным в статье 20 настоящей Конвенции.

2. Никакое отступление на основании пункта 1 настоящей статьи от статьи 2 настоящей Конвенции, за исключением случаев гибели людей в результате правомерных военных действий, или от статьи 3, пункта 1 статьи 4 и статьи 7 настоящей Конвенции не допускается.

3. Любая Договаривающаяся Сторона, воспользовавшаяся правом отступления от обязательств, ставит в известность депозитария о принятых мерах и причинах их принятия. Она также ставит его в известность, когда такие меры прекратили свое действие и положения Конвенции вновь выполняются в полном объеме.

Статья 36

1. Каждая Договаривающаяся Сторона при подписании настоящей Конвенции или при сдаче на хранение своей ратификационной грамоты может сделать оговорку в отношении любого конкретного положения Конвенции о том, что какой-либо закон, действующий в этот период на ее территории, не соответствует этому положению. Оговорки общего характера по настоящей статье не допускаются.

Любая оговорка, сделанная в соответствии с настоящей статьей, должна содержать краткое изложение соответствующего закона.

Статья 37

1. Любая Договаривающаяся Сторона может денонсировать настоящую Конвенцию по истечении шести месяцев после извещения, содержащегося в уведомлении, направленном депозитарию, который информирует другие Договаривающиеся Стороны.

2. Такая денонсация не освобождает Договаривающуюся Сторону, заявившую о денонсации настоящей Конвенции, от взятых по ней обязательств в отношении любого действия, которое могло явиться нарушением таких обязательств и могло быть совершено ею до вступления денонсации в силу.

Статья 38

1. Настоящая Конвенция, включая Положение о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств, вступает в силу со дня сдачи депозитарию третьего уведомления, подтверждающего выполнение Договаривающимися Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для ее вступления в силу.

2. Для других Договаривающихся Сторон настоящая Конвенция вступает в силу с даты получения депозитарием уведомления о выполнении ими внутригосударственных процедур, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 39

К настоящей Конвенции после ее вступления в силу могут присоединиться другие государства, разделяющие ее цели и принципы, путем сдачи депозитарию уведомления, подтверждающего выполнение ими внутригосударственных процедур, указанных в пункте 1 статьи 38 настоящей Конвенции. Дата получения депозитарием указанного уведомления является датой вступления в силу настоящей Конвенции для такого государства.

Совершено в городе Минске 26 мая 1995 года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном Секретариате Содружества Независимых Государств, который направит каждому государству, подписавшему настоящую Конвенцию, ее заверенную копию.

Международные акты о правах человека: сборник документов. – М.: Изд-во НОРМА, 2000. – С. 711–719.

КОДЕКС ЧЕСТИ СУДЬИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(Принят на первом

Съезде судей Республики Беларусь 5 декабря 1997 г.)

Статья 1. Пределы действия настоящего Кодекса

Настоящий Кодекс устанавливает правила поведения этического характера, обязательные для каждого судьи Республики Беларусь (далее – судья) независимо от занимаемой должности.

Правила поведения, предусмотренные настоящим Кодексом, распространяются также на судей, находящихся в отставке, сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу, за исключением случаев, когда из существа отношений не вытекает иное.

Статья 2. Нормы, определяющие поведение судьи

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь судья независим и подчиняется только закону.

Никакие ссылки на «высшую справедливость» и целесообразность, чьи-либо интересы и другие обстоятельства не могут признаваться приоритетными по отношению к Конституции Республики Беларусь и другим принятым в соответствии с ней актам законодательства.

При осуществлении правосудия судья должен руководствоваться законом и своей совестью.

Судья всей своей деятельностью и поведением должен способствовать формированию у должностных лиц и граждан чувства уважения к Конституции Республики Беларусь, показывать пример законопослушания.

Статья 3. Правила поведения, обеспечивающие независимость, объективность и беспристрастность судьи

Всегда и везде судья должен вести себя таким образом, чтобы в обществе утверждалась уверенность в его независимости, объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия.

Судья не должен допускать влияния на свою деятельность по осуществлению правосудия со стороны кого бы то ни было, в том числе должностных лиц вышестоящих судов, других должностных лиц, независимо от занимаемой должности и положения, коллег по работе, родственников, друзей или знакомых.

Добросовестное выполнение судьей служебного долга должно иметь для него преобладающее значение.

Судья должен быть свободен от влияния общественного мнения, каким бы оно ни было для него неблагоприятным, от опасений критической оценки его деятельности.

Статья 4. Недопустимость использования судьей своего служебного положения вопреки требованиям Конституции Республики Беларусь

Судья не вправе использовать свое служебное положение в личных целях, а равно для удовлетворения чьих-либо интересов вопреки требованиям Конституции Республики Беларусь, а также давать своим поведением повод другим лицам создавать впечатление, что они располагают возможностью влиять на него.

Судья должен быть осмотрительным при выборе друзей и знакомых, избегать связей, которые могут скомпрометировать его.

Во всех случаях судья должен продуманно осуществлять любой свой поступок, предвидеть его возможные последствия, соотносить его с нормами нравственности.

Судья не может оставлять без реагирования публичные обвинения его в умышленном нарушении Конституции Республики Беларусь, других актов законодательства, злоупотреблении служебным положением, корыстной или иной личной заинтересованности в исходе рассмотрения дел. В случае необоснованного обвинения судьи он вправе рассчитывать на поддержку судейского сообщества.

Статья 5. Культура общения судьи

В общении с людьми, при исполнении своих служебных обязанностей и во внеслужебных отношениях судья обязан соблюдать общепринятые правила поведения, вести себя с достоинством. Судью должны отличать вежливое, корректное обращение, терпение, принципиальность, стремление глубоко разобраться в существе вопроса, умение выслушать собеседника и понять его позицию, взвешенность и аргументированность при принятии решений. К такому же поведению судья призван побуждать своих коллег, работников аппарата суда, иных граждан.

Статья 6. Обязанность судьи по воздержанию от публичных комментариев по делам до вступления в законную силу решений по ним

Судья не вправе делать публичные комментарии, высказывать публично свое мнение по делам, поступившим в суд, находящимся

в производстве самого судьи или других судей, а также по рассмотренным делам до вступления в законную силу состоявшихся по ним решений.

Судья не должен использовать для целей, не связанных с судопроизводством, или предавать гласности информацию, полученную в связи с осуществлением своих полномочий.

Статья 7. Внеслужебная деятельность судьи

Согласно Конституции Республики Беларусь судья не может осуществлять предпринимательскую деятельность, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме преподавательской и научно исследовательской.

Судья не вправе участвовать в просветительской и благотворительной деятельности, если это может повлиять на осуществление им должностных полномочий. Судья не должен, пользуясь своим служебным положением, выступать вне суда в качестве арбитра или иного посредника в разрешении конфликтов и споров.

В установлении и осуществлении личных финансовых и деловых связей судья должен проявлять особую осмотрительность, чтобы избежать случаев отстранения от исполнения служебных обязанностей по мотивам заинтересованности в исходе дела.

Статья 8. Ограничения участия судьи в политической деятельности

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь судья не может быть членом политической партии или другого общественного объединения, преследующего политические цели, поддерживать их материально либо иным способом.

Судья должен избегать публичного выражения своих симпатий и антипатий к политическим партиям, иным общественным объединениям, преследующим политические цели, той или иной идеологии.

Судья не должен публично агитировать за или против кандидатов для избрания или назначения их на государственный пост.

Судья имеет право избирать и быть избранным в органы судебного самоуправления.

Статья 9. Обязанность судьи по повышению своей профессиональной квалификации

Судья обязан постоянно заниматься повышением своей профессиональной квалификации, поддерживать знания на уровне, необходимом для надлежащего выполнения служебных обязанностей по осуществлению правосудия.

Судья может участвовать в деятельности, направленной на совершенствование законодательства, судебной системы, судостроительства и судопроизводства.

Статья 10. Обязанности судьи перед судебным сообществом

Судья должен воздерживаться от публичной критики поведения другого судьи. Как член судебного сообщества судья должен хранить лучшие традиции судебной власти Республики Беларусь, передавать их новому поколению судей.

Долгом судьи является оказание помощи молодым судьям в овладении профессиональным мастерством.

Статья 11. Этика судьи в судебном заседании

Судья должен стремиться к созданию в судебном заседании обстановки торжественности, доброжелательности и спокойствия.

Судья должен проявлять терпение, уважение и вежливость в отношении сторон, их представителей, свидетелей, других участников судебного заседания. Он не должен выражать каким-либо способом (словом, жестом, мимикой) свое отношение к тому или иному участнику судебного заседания.

Судья не должен оставлять без внимания нарушения норм этики со стороны работников суда в отношении участников судебного заседания и посетителей.

Статья 12. Обязанность судьи по сохранению профессиональной тайны

Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, связанной с выполнением служебных обязанностей, за исключением информации, полученной в открытом судебном заседании.

Статья 13. Ответственность судьи перед законом

За совершение проступка, дискредитирующего суд, либо должностного или иного преступления судья несет ответственность в соответствии с законодательством.

Статья 14. Право судьи на проверку его заявлений в соответствии с положениями настоящего Кодекса судья вправе требовать от соответствующих судов, а также органов судебного самоуправления всесторонней и объективной проверки его заявлений.

Максимов, Л.Г. Профессиональная этика юриста / Л.Г. Максимов, Л.П. Максимова. – Минск: Молодежное научное общество, 2000.

Приложение 9

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

(Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь

от 17 июля 2002 г. № 19

в ред. постановлений Минюста от 05.09.2002 № 24,

от 14.05.2003 № 10, от 10.02.2004 № 2,

от 29.08.2006 № 47)

В соответствии со статьей 9 Закона Республики Беларусь от 13 января 1995 г. «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» (Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, 1995 г., N 11, ст. 120), статьей 16 Закона Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. «Об адвокатуре» (Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, 1993 г., N 20, ст. 242) в целях обеспечения независимости судей при отправлении правосудия и адвокатов в судебном процессе Министерство юстиции Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать недопустимым осуществление профессиональной деятельности в одном районном (городском) суде, хозяйственном суде судьями и адвокатами, а также судьями хозяйственных судов и лицами, осуществляющими деятельность по оказанию юридических услуг, состоящими между собой в близких родственных отношениях <*>.

(часть 1 пункта 1 в ред. постановления Минюста от 10.02.2004 N 2)

Действие абзаца первого настоящего пункта распространяется на иные суды, рассматривающие дела в качестве судов первой инстанции.

Часть исключена. Постановление Минюста от 05.09.2002 N 24.

<*> Для целей настоящего постановления под лицами, состоящими в близких родственных отношениях, следует понимать супругов, родителей, детей, родных братьев и сестер.

2. Структурным подразделениям Министерства юстиции Республики Беларусь, управлениям юстиции облисполкомов, Минского горисполкома, осуществляющим подбор кадров на должности судей и выдачу специальных разрешений (лицензий) на осуществление адвокатской деятельности, руководствоваться настоящим постановлением.

(в ред. постановления Минюста от 29.08.2006 N 47)

3. Управлению правовой информации, адвокатуры и лицензирования юридической деятельности Министерства юстиции Республики Беларусь (Гришковец Г.Н.) до 1 сентября 2002 г. в установленном порядке внести изменения и дополнения в Правила профессиональной этики адвоката, утвержденные постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 27 июня 2001 г. N 15 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., N 71, 8/6334), в соответствии с настоящим постановлением.

В установленном порядке внести изменения и дополнения в Правила профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг, утвержденные постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 19 апреля 2000 г. N 6 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000 г., N 48, 8/3401), в соответствии с настоящим постановлением.

(часть 2 пункта 3 введена постановлением Минюста от 10.02.2004 N 2)

4. Действие настоящего постановления не распространяется на судей до истечения срока их полномочий, установленных законодательством, и на адвокатов, на период срока действия специальных разрешений (лицензий) на осуществление адвокатской деятельности, выданных до вступления в силу настоящего постановления.

(в ред. постановления Минюста от 29.08.2006 N 47)

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Министра Петраша А.С. и заместителя Министра Мицкевича В.В.

6. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

*** Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 25 июля 2002 г. № 8/8374**

Приложение 10

**О ПОВЫШЕНИИ КУЛЬТУРЫ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И УЛУЧШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ**

*(Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь
от 23 декабря 1999 г. № 14)*

Культура судебной деятельности включает организацию работы судов по рассмотрению дел, профессионализм судей и судебных работников, является отражением правильного понимания ими своего служебного долга, способствует достижению задач правосудия по защите прав и свобод личности, укреплению законности и правопорядка.

Пленум отмечает, что в большинстве судов республики судьи в служебной деятельности неукоснительно следуют правилам профессиональной этики. Судебные заседания проходят в деловой обстановке с соблюдением всех правовых предписаний, налажена четкая и эффективная работа всех звеньев аппарата. Это способствует формированию у граждан уважения к суду и его постановлениям.

Вместе с тем имеют место факты формального отношения к разрешению вопросов, связанных как с подготовкой дел к судебному разбирательству, так и с их рассмотрением. Отдельные судьи не в полной мере обеспечивают выполнение возложенной на них обязанности руководить судебным заседанием, допускают нетактичность по отношению к участникам процесса и гражданам, присутствующим в зале судебного заседания. Председателями судов не всегда уделяется должное внимание организации приема граждан, поддержанию необходимого порядка в залах судебных заседаний. Судебные постановления не всегда достаточно мотивированы, в них отсутствуют обоснование квалификации преступления и юридическая аргументация принятого решения.

Недостатки в работе судов снижают уровень культуры судебной деятельности, негативно сказываются на авторитете судебной власти.

Пленум Верховного Суда

постановляет:

1. Обязать суды принять действенные меры по повышению уровня культуры судебной деятельности, обеспечивающей осуществление правосудия на основе конституционных и нравственных принципов и способствующей повышению авторитета суда в общественном мнении.

2. Обратить внимание судов, что реализация провозглашенного Всеобщей декларацией прав человека (принята 10 декабря 1948 г.), Международным пактом о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г.) и закрепленного ст.60 Конституции Республики Беларусь принципа защиты прав и свобод личности компетентным, независимым и беспристрастным судом требует такого уровня культуры судебной деятельности, который, наряду с высоким профессионализмом судей, обеспечивал бы неукоснительное исполнение законов при рассмотрении дел.

3. Обеспечение независимости суда должно стать нравственным долгом судьи и важнейшей гарантией выполнения требований закона при осуществлении правосудия. Прямое или косвенное вмешательство в судебную деятельность, попытки воздействия на суд, от кого бы они не исходили и в каких бы формах не выражались, должны решительно пресекаться как путем применения мер, предусмотренных процессуальным законодательством, так и иными формами реагирования, обусловленными конкретными обстоятельствами.

Судья не вправе делать публичные комментарии, высказывать кому-либо свое мнение по делам, поступившим в суд, находящимся в производстве самого судьи или других судей, а также по рассмотренным делам до вступления в законную силу состоявшихся по ним постановлений. Он не может использовать для целей, не связанных с судопроизводством, или предавать гласности информацию, полученную в связи с осуществлением своих полномочий.

4. Считать основными направлениями в повышении уровня культуры судебной деятельности обеспечение безусловного выполнения судьями требований материального и процессуального закона в процессе судопроизводства и безупречное исполнение ими своих профессиональных обязанностей.

Судам надлежит принять решительные меры по искоренению фактов формального отношения к подготовке и рассмотрению дел, а также заявлений и жалоб граждан, обеспечивать такой порядок работы, который гарантировал бы соблюдение законности при разрешении дел и жалоб.

Каждый случай нарушения законности при рассмотрении дел по первой инстанции, в кассационном и надзорном порядке должен тщательно анализироваться с выявлением причин и принятием конкретных мер реагирования.

5. Обратить внимание председателей районных (городских), межгарнизонных военных судов, а также областных, Минского городского и Белорусского военного судов на их обязанность в пределах полномочий, определенных ст.ст.22, 31, 37, 43 Закона «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь», обеспечить надлежащую организацию работы суда. Принимать меры, направленные на предотвращение срывов судебных заседаний, на создание условий для изучения дел адвокатами, прокурорами и другими участниками процесса. Уделять постоянное внимание повышению квалификации работников суда, их общей и деловой культуры, внедрению в делопроизводство технических средств. В судах следует обеспечить прием граждан в удобное для них время, не допускать грубого и невнимательного отношения к ним, устранить волокиту при рассмотрении дел, заявлений и жалоб, а также при выдаче предусмотренных законом справок или копий судебных документов.

6. В соответствии с требованиями ст.ст.26, 114 и 115 Конституции Республики Беларусь суды обязаны осуществлять правосудие на принципах гласности судебного разбирательства, состязательности и равноправия сторон исходя из презумпции невиновности.

В целях справедливого судебного разбирательства и вынесения по делу законного и обоснованного решения каждому из его участников должна быть обеспечена возможность использования прав, предоставленных законом.

7. Исходя из положений ст.11 Всеобщей декларации прав человека, ст.2 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст.62 Конституции Республики Беларусь при судебном разбирательстве каждому подсудимому необходимо обеспечивать все возможности для защиты.

Суд должен принимать меры к тому, чтобы защитник в ходе судебного заседания использовал все законные средства и способы защиты. Оказывая подсудимому (привлекаемому к административной ответственности) помощь в осуществлении его процессуальных прав, защитник способствует тем самым правильному и всестороннему рассмотрению дела и вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора (постановления об административном правонарушении).

Охраняя права и законные интересы участников судебного разбирательства, суды в то же время обязаны пресекать проявления недобросовестного их использования с целью помешать вынесению законного и обоснованного постановления.

8. Председательствующий по делу обеспечивает строгое соблюдение закона, гарантирующего равенство прав участников судебного разбирательства. При этом он обязан проявлять такт, сдержанность и эмоциональную уравновешенность, быть внимательным и объективным, не допускать демонстрации своих симпатий или антипатий по отношению к кому-либо из участников судебного процесса, создавая тем самым атмосферу доверия к суду, очевидную для всех присутствующих.

Каждому участнику судебного разбирательства должна быть предоставлена возможность свободно излагать свои показания.

Все наводящие либо не относящиеся к делу вопросы подлежат снятию.

Суд обязан внимательно выслушать участников судебных прений и не вправе ограничивать их выступления во времени.

Считать недопустимым внепроцессуальное общение судьи со сторонами и другими участниками процесса до вынесения решения по делу.

9. Обратить внимание судов, что в силу ст.28 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство. Поэтому во время судебного разбирательства в открытом судебном заседании должно быть исключено разглашение сведений об интимных сторонах жизни тех или иных лиц, а также оглашение переписки личного характера. Выяснение сведений о личности и роде занятий потерпевших и свидетелей, характере взаимоотношений с подсудимым производится только в пределах, допускаемых процессуальным законодательством, а в сферу личной жизни граждан суд может вторгаться лишь тогда, когда это необходимо для выяснения существенных обстоятельств дела и является предметом доказывания.

10. Судьям в ходе досудебной подготовки дела, а также при судебном разбирательстве следует принимать все предусмотренные законом меры для вынесения по делу решения по существу, исключая факты удовлетворения безосновательно заявленных отводов, а также другие формы уклонения от его рассмотрения. При этом не допускать передачи без должных оснований неоконченных производством дел от одного судьи другому.

11. Считать необходимым повысить уровень культуры составления судебных документов, обеспечив их языковую и юридическую грамотность. Они должны быть логичными, соответствующими по содержанию и форме требованиям процессуального законодательства, составленными разборчивым почерком, аккуратно, с правильным расположением текста. Рекомендовать судьям шире использовать машинописное (компьютерное) изготовление судебных документов.

12. Судам следует иметь в виду, что протокол судебного заседания должен объективно отражать ход судебного процесса.

В целях обеспечения полноты составления протокола судебного заседания в него должны быть внесены заявления об обстоятельствах, имевших место при рассмотрении дела и отражены все процессуальные действия суда независимо от того, связаны они непосредственно с существом дела или относятся к порядку ведения судебного заседания.

Рекомендовать судам наряду с ведением протокола использовать вспомогательные способы фиксации (диктофон, стенографирование), по возможности обеспечивать машинописное изготовление протоколов.

13. Председателям судов обеспечить соблюдение требований ст.16 Закона «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» о символах судебной власти, в соответствии с которой соответствующие эталону Государственный герб Республики Беларусь и Государственный флаг Республики Беларусь должны быть установлены на здании суда и в залах судебных заседаний. Исключить непочтительное отношение к государственной символике.

Признать обязательным ношение судьями мантии при рассмотрении дел.

14. Судьям при осуществлении правосудия строго следовать нормам профессиональной этики и принимать меры к тому, чтобы все участники процесса действовали в рамках этических норм и правил поведения. Грубость, нетактичность, попытки унижить достоинство кого-либо должны немедленно пресекаться председательствующим по делу.

Судьям всех судов обеспечить безусловное соблюдение норм процессуального законодательства, определяющих правила судебного этикета, и требовать их соблюдения от участников судебного заседания.

15. Обратить внимание судей, что изложенные в Кодексе чести судьи Республики Беларусь правила поведения обязательны для исполнения как в профессиональной деятельности, так и во внеслужебных отношениях. Судьи обязаны следовать общепринятым нормам морали и избегать всего, что может умалить авторитет судебной власти.

Квалификационным коллегиям не оставлять без внимания и реагирования факты нарушения судьями Кодекса чести судьи Республики Беларусь.

16. Обратить внимание судов кассационной и надзорной инстанций, что жалобы, заявления и письма, связанные с рассмотрением судебных дел, публикации в средствах массовой информации являются не только поводом для проверки законности и обоснованности судебных постановлений, но и источником информации о недостатке культуры в работе судов. Поэтому при рассмотрении жалоб необходимо принимать меры не только по восстановлению законности, но и по устранению выявленных недостатков (процессуального упрощенчества, неэтичного поведения судей и т.п.).

17. Судьям Верховного Суда Республики Беларусь, областных, Минского городского и Белорусского военного судов при выездах в нижестоящие суды для ознакомления с практикой их работы и оказания помощи практиковать обязательное посещение судебных процессов с последующим анализом соблюдения председательствующими не только процессуального законодательства, но и оценкой уровня культуры их проведения. Обращать особое внимание на грамотность процессуальных документов.

18. Судебным коллегиям Верховного суда, областным, Минскому городскому и Белорусскому военному судам обобщать положительный опыт работы судов по обеспечению высокого уровня культуры судебной деятельности и организации судебных процессов, освещая его в журналах «Судовы веснік», «Юстыцыя Беларусі».

19. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление № 2 Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 6 июня 1984 г. «О строгом соблюдении законности, повышении культуры в работе судов республики» (с изменениями от 5 июня 1985 г. и от 20 декабря 1991 г.).

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 6/205

**ПРАВИЛА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА**

*(Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь
27 июня 2001 г. № 15*

*в ред. постановлений Минюста от 11.12.2002 № 35,
от 26.08.2004 № 30, от 17.03.2008 № 17)*

Глава 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Правила профессиональной этики адвоката (далее - Правила) представляют собой свод положений, определяющих требования, предъявляемые к личности адвоката и его поведению при выполнении профессиональных обязанностей, а также во взаимоотношениях с клиентами, коллегами, органами адвокатского самоуправления, органами государственного управления, правоохранительными органами, иными организациями и должностными лицами.

2. Действие настоящих Правил распространяется на адвокатов, стажеров и помощников адвокатов. Помощники адвоката обязаны соблюдать настоящие Правила с учетом исполняемых ими обязанностей.

3. Адвокат должен соблюдать законодательство и придерживаться норм профессиональной морали, постоянно поддерживая честь и достоинство своей профессии в качестве участника отправления правосудия и общественного деятеля, а также личные честь и достоинство.

4. Адвокату следует заботиться о престиже своей профессии и повышении ее роли в обществе.

5. В ситуациях, не урегулированных настоящими Правилами, адвокату следует придерживаться обычаев и традиций, сложившихся в адвокатуре, содержание которых соответствует общим идеалам и принципам нравственности в обществе.

6. Нарушение правил профессиональной этики влечет за собой дисциплинарную ответственность в соответствии с Законом Республики Беларусь от 15 июня 1993 года «Об адвокатуре»

(Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, 1993 г., N 20, ст. 242).

7. Адвокаты Рэспублікі Беларусь прызнаюць і ўтвэрджаюць у сваёй сродзе ідэалы і нравственныя цэннасці, изложенныя ў настаячых Правилах, і зашчытаюць іх ад парушэнняў і пасягательстваў.

8. Професія адвоката яўляецца свабоднай професіяй, аснованай на верховенстве закона, доверыі і незалежнасці.

9. У сваёй професійнай дзейнасці адвакат поўнасцю незалежны. Професійныя абавязнасці па зашчыце законных прав і інтэресаў кліентаў адвакат іспольняе свабодна і самастойна, годна і тактычна, чэсна, прылежна і канфідэнцыяльна, без какаго бы то ні было ўмяшательства і даўлення ізвне.

10. Прымяненне настаячых Правіл прадполагае, што аўтарытэт органаў дзяржаўнага ўпраўлення, правоахоўных органаў, іншых арганізацый і дзяржаўных лід у раўнай меры падтрымліваецца строгім саблюдзеннем закона как адвакатамі, так і вышэупамянутымі органамі, ўчреждениямі, арганізацыямі і дзяржаўнымі лідцамі.

Глава 2

ДОСТОИНСТВО ПРОФЕССИИ И ЛИЧНОЕ ДОСТОИНСТВО АДВОКАТА

11. Достоинство профессии адвоката обеспечивается его особым моральным отношением к самому себе, определяющим соответствующее отношение к нему со стороны общества.

12. Утверждение и поддержание достоинства адвоката предполагают совершение соответствующих нравственных поступков и несовершение поступков, унижающих его достоинство. Унижающим профессиональное достоинство считается такое поведение адвоката, которое порочит его высокое звание и подрывает доверие общества к адвокатуре.

13. Адвакат дзяржаў беречь прэстыж професіі.

14. В целях поддержания чести и достоинства адвокату необходимо:

быть вежливым, тактичным, предупредительным, честным, добросовестным, принципиальным и независимым;

действовать квалифицированно, использовать все законные средства, способы и методы оказания юридической помощи;

активно отстаивать свою позицию;

сохранять адвокатскую тайну;

не совершать действий, подрывающих престиж адвокатуры и личное достоинство адвоката, содействовать повышению роли и авторитета адвокатуры в обществе;

не допускать любых посягательств на свою профессиональную независимость;

постоянно расширять и углублять свои познания в области права;

при исполнении профессиональных обязанностей соблюдать деловую манеру в общении и деловой стиль одежды.

15. Адвокату запрещается:

пользоваться саморекламой (информация может даваться только адвокатскими объединениями о месте, времени и видах юридической помощи, составе адвокатов, работающих в них);

привлекать клиентов недостойными способами (использовать личные связи с работниками правоохранительных органов для привлечения клиентов, пользоваться услугами посредников, предлагать клиенту свою помощь вместо избранного им адвоката, обещать клиенту благополучный исход дела в случае своего участия в нем);

занимать правовую позицию, противоречащую интересам клиента;

действовать вопреки законным интересам клиента;

допускать высказывания, оскорбляющие участников процесса, а равно грубостью отвечать на грубость и бестактность последних;

вступать во внесудебную полемику с допрошенными по делу свидетелями, потерпевшими и экспертами;

требовать и представлять документы, дискредитирующие участников процесса или иных лиц, если это не необходимо для дела;

использовать в личных целях без согласия клиента полученную от него информацию;

использовать сведения, полученные от другой стороны в ходе переговоров о заключении мирового соглашения как в течение всего процесса, так и после его окончания, против этой стороны;

приобретать любым способом являющиеся предметом спора имущество или имущественные права клиента как на свое имя, так и под видом приобретения для других лиц.

Глава 3 АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА

16. Адвокат должен соблюдать профессиональную тайну.

17. Адвокат должен обеспечить клиенту возможность получения консультации наедине.

18. Адвокат не вправе:

разглашать сведения, составляющие адвокатскую тайну (факт обращения клиента к адвокату, содержание бесед, изученных и составленных документов и иную информацию, касающуюся оказания юридической помощи, а также сведения о личной жизни клиента), в течение всего времени как во время оказания юридической помощи, так и после того, как отношения с клиентом прекращены;

давать свидетельские показания и объяснения по вопросам, составляющим адвокатскую тайну;

совершать какие-либо действия, создающие угрозу доверительным отношениям с клиентом.

В случае вызова адвоката органом, ведущим уголовный процесс, для допроса в качестве свидетеля по вопросам, связанным с профессиональной деятельностью, адвокат обязан сообщить об этом органу адвокатского самоуправления.

19. Адвокат может раскрыть доверенную клиентом информацию в объеме, который он считает обоснованно необходимым, в случаях:

согласия на это самого клиента, если раскрытие такой информации необходимо для оказания юридической помощи;

для обоснования позиции адвоката при решении спора между ним и клиентом либо для обоснования личной защиты по делу, возбужденному против него и основанному на действиях, в которых принимал участие клиент;

проведения консультаций с другими адвокатами, если клиент не возражает против таких консультаций.

Глава 4 ОТНОШЕНИЯ АДВОКАТА С КОЛЛЕГАМИ

20. Адвокат обязан быть отзывчивым и доброжелательным, уважать честь и достоинство своих коллег, поддерживать нормальный

нравственно-психологический климат в отношениях с ними, при необходимости оказывать коллеге посильную помощь в профессиональной деятельности (при выборе правовой позиции, наиболее целесообразных средств, способов и методов оказания юридической помощи и тому подобному).

21. Адвокат должен помогать начинающим коллегам своими знаниями и опытом.

22. Адвокат не вправе:

допускать в документах правового характера, в письмах к клиенту и иным лицам выражения, порочащие другого адвоката;

обсуждать с клиентом правильность действий адвоката, ранее ведшего дело либо оказывавшего клиенту иную юридическую помощь, порочить его или допускать в жалобах критические замечания в его адрес;

оспаривать правильность консультации другого адвоката в присутствии клиента (при обнаружении ошибки коллеги следует найти возможность в тактичной форме помочь исправить ее);

обсуждать с кем бы то ни было размер гонорара, взимаемого другими адвокатами.

23. При невозможности по уважительным причинам прибыть в судебное заседание в назначенное время или при намерении просить суд о рассмотрении дела в другое время адвокат должен сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в деле, если ему известно об их участии, а также согласовать с ними взаимно приемлемое время для рассмотрения дела и уведомить об этом суд.

24. В случае обращения клиента к адвокату с просьбой об оказании юридической помощи и заключения соглашения об оказании юридической помощи адвокат обязан незамедлительно сообщить об этом в юридическую консультацию по месту нахождения суда, рассматривающего дело.

25. Если клиент просит вести дело совместно с другим адвокатом (адвокатами), уже принявшим (принявшими) поручение, адвокат должен выяснить, согласен ли коллега (коллеги) на совместное ведение дела, а при его (их) несогласии поставить об этом в известность клиента, предложив ему определиться в выборе адвоката (адвокатов).

26. Передача адвокатом поручения другому адвокату возможна лишь с согласия клиента.

27. Адвокат может беседовать с клиентом другого адвоката по вопросам одного и того же дела с согласия и в присутствии их обоих, а также с согласия своего клиента. При отсутствии у другой стороны адвоката беседа по вопросам одного и того же дела возможна с согласия своего клиента и другой стороны.

28. В случае, если адвокат принимает поручение на ведение дела клиента, возбудившего дело против другого адвоката, ему рекомендуется сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов клиента предложить окончить спор мировым соглашением. Если спор не может быть закончен мировым соглашением, адвокат, представляющий интересы клиента, выполняет поручение, не возобновляя бесед с коллегой.

29. Адвокату рекомендуется в тактичной форме обратить внимание коллеги на допущенное с его стороны нарушение норм профессиональной этики. В случае грубого нарушения коллегой норм профессиональной этики адвокат вправе сообщить об этом органу адвокатского самоуправления.

Глава 5 ОТНОШЕНИЯ АДВОКАТА С КЛИЕНТАМИ

30. Адвокат должен поддерживать с клиентами честные и доверительные отношения.

31. Адвокат должен выяснить и определить правовую сущность вопросов клиента, разъяснить правовые нормы, дать юридическую оценку исследуемой ситуации.

32. Адвокату не следует вести личные и профессиональные разговоры в присутствии клиента (клиентов), исключая случаи коллективного обсуждения вопроса клиента с согласия последнего.

33. Адвокат не может участвовать в деле, если поручение на ведение дела не оформлено надлежащим образом.

34. Адвокат не должен осуществлять представительство или защиту своих родственников и знакомых без заключения соглашения об оказании юридической помощи.

35. Адвокат не должен необоснованно отказывать лицу, обратившемуся за юридической помощью, в принятии поручения.

36. Адвокат, принявший участие в предварительном следствии по уголовному делу в порядке назначения или на основании согла-

шения об оказании юридической помощи, не вправе без уважительных причин отказаться от принятой на себя обязанности по защите клиента.

37. Адвокат должен отказаться от принятия поручения и ведения дела в случаях, если:

он по данному делу оказывал или оказывает юридическую помощь лицу (лицам), интересы которого (которых) противоречат интересам обратившегося лица;

ранее участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

в расследовании или рассмотрении дела принимало или принимает участие должностное лицо, с которым он состоит в родственных отношениях;

в суде, рассматривающем дело в качестве суда первой инстанции, в должности судьи работает лицо, состоящее с ним в близких родственных отношениях;

он состоит в близких родственных отношениях с адвокатом, по тому же делу оказывающим юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам обратившегося лица;

требования обратившегося за юридической помощью лица очевидно противоречат законодательству или это лицо требует принять для защиты его интересов заведомо ложные или добытые с нарушением законодательства доказательства либо использовать иные незаконные средства и способы;

ему известно, что следователь, дознаватель или суд могут вызвать его в качестве свидетеля по делу;

у него сложились неприязненные отношения с клиентом или лицом, против которого нужно вести дело;

могут возникнуть обстоятельства, требующие от него разглашения тайны, доверенной ему другим лицом;

принятие поручения может затруднить выполнение другого поручения;

поручение является настолько сложным, что адвокат не уверен в том, что обладает достаточными знаниями и опытом для его надлежащего выполнения.

38. В случае отказа от исполнения поручения адвокат должен заблаговременно поставить об этом в известность клиента, чтобы последний имел возможность обратиться за помощью к другому

адвокату, и сообщить об этом заведующему юридической консультацией.

39. Адвокат не должен обещать (гарантировать) удовлетворение требований клиента, но вправе высказать свое мнение о перспективах исхода дела, если на этом настаивает клиент.

40. При наличии сомнений в обоснованности позиции клиента (иска или возражений против иска) адвокат может принять поручение на ведение дела, но обязан разъяснить клиенту возможность неудовлетворения его требований.

41. При убежденности в явной необоснованности требований или возражений клиента и отсутствии у него правовой позиции адвокат должен сообщить свое мнение клиенту. В этом случае адвокат вправе отказаться от выполнения поручения на ведение дела и предложить клиенту не возбуждать или прекратить его.

42. Если необоснованность иска или возражений против иска выяснится в ходе судебного разбирательства, а клиент настаивает на дальнейшем участии адвоката в деле, адвокату следует ограничиться изложением требований или возражений клиента, не ссылаясь на правовые нормы.

43. Адвокат должен согласовать свою правовую позицию с клиентом и не вправе изменять ее без согласования с ним, за исключением случаев, предусмотренных в пунктах 44 и 45 настоящих Правил. Адвокат должен информировать клиента об изменениях средств, способов и методов защиты его интересов, когда этого требуют новые обстоятельства, возникающие в ходе процесса.

44. Если имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют о наличии в действиях подзащитного состава менее тяжкого преступления, чем то, в совершении которого он обвиняется, адвокат обязан сообщить ему об этом и согласовать с ним позицию, имея в виду менее тяжкое преступление. В этом случае при несогласии подзащитного с аргументами адвоката последний защищает клиента исходя из самостоятельно избранной позиции.

45. В уголовных делах с несколькими обвиняемыми при наличии противоречий между интересами отдельных подзащитных адвокат должен собирать, представлять и анализировать в защитительной речи доказательства, опровергающие вину его подзащитного или вызывающие сомнения в его виновности, либо обстоятельства, смягчающие его ответственность. Если возникает необходи-

мость выяснить обстоятельства, изобличающие другого обвиняемого, адвокат должен собирать, представлять и анализировать лишь те из них, которые имеют значение для его подзащитного.

46. При самостоятельном собирании сведений, касающихся обстоятельств дела, адвокат должен быть тактичным и добросовестным. Адвокат не вправе склонять потерпевших и свидетелей к даче показаний, не соответствующих действительности. В случае отказа лица от дачи показаний (объяснений) адвокат не должен настаивать на этом, однако он вправе заявить ходатайство о допросе этого лица в качестве свидетеля.

47. Адвокат не отвечает за достоверность сведений, приводимых в составленных им документах, если они были представлены ему клиентом, а также за представление документов, содержащих ложные сведения, если ему не было заведомо известно об их недостоверности.

48. При использовании в профессиональной деятельности технических средств адвокат не должен нарушать требования закона.

49. Не допускается посещение адвокатом клиента у него дома. Данное правило не распространяется на адвоката, посещающего клиента у него дома в связи с его состоянием здоровья по поручению заведующего юридической консультацией, а также адвоката Специализированной Белорусской коллегии адвокатов, выполняющего поручение по розыску наследников.

50. Не допускается прием адвокатом клиентов у себя на дому.

Глава 6 ГОНОРАР

51. Размер гонорара определяется соглашением сторон, заключаемым в письменной форме.

52. Рекомендуются определять размер гонорара в разумных пределах, принимая во внимание следующие факторы:

- опыт и квалификацию адвоката, требуемые для оказания юридической помощи надлежащим образом;
- профессиональный авторитет адвоката;
- новизну и сложность вопросов;
- необходимые затраты времени и труда;

вероятность того, что принятие данного поручения ограничит возможности адвоката одновременно работать по другим делам; сроки, установленные клиентом или обстоятельствами; привлечение специалистов; расходы, связанные с оказанием юридической помощи; практику определения гонорара в данном регионе, а также в регионе, в котором клиент имеет постоянное местопребывание.

Адвокат обязан разъяснить клиенту при заключении соглашения об оказании юридической помощи порядок возмещения расходов по оплате помощи адвоката в качестве представителя или защитника.

53. Адвокат не должен принимать поручение на оказание юридической помощи с условием выплаты ему гонорара в зависимости от будущих результатов.

Глава 7

ОТНОШЕНИЯ АДВОКАТА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ИНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ

54. Выполняя профессиональные обязанности в правоохранительных и других государственных органах, учреждениях и организациях, общественных и иных организациях, адвокат исходит из того, что в соответствии с Конституцией Республики Беларусь и Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре» он является доверенным лицом физических и юридических лиц в реализации их прав и законных интересов.

55. Участвуя в дознании или предварительном следствии, адвокат обязан сообщить дознавателю или следствию о допущенных ими процессуальных нарушениях, ущемляющих права подзащитного, и ходатайствовать об их устранении.

56. Участвуя в судебном заседании, адвокат должен сообщить суду о замеченных нарушениях законодательства, ущемляющих права его клиента, и ходатайствовать об их устранении.

57. При необходимости возразить против действий судей и участников процесса адвокат должен сделать это в корректной форме и в строгом соответствии с законом.

58. Адвокат не должен воздействовать на дознавателей, следователей, прокуроров, судей и иных должностных лиц с помощью средств, запрещенных законом, а также вступать с ними в неофициальные контакты в целях достижения благоприятного для клиента результата.

Адвокат, ранее проходивший службу (работавший) в органах, ведущих уголовный, гражданский, административный, хозяйственный процесс, не должен выполнять поручения по ведению дел в указанных органах в течение пяти лет после его увольнения из этих органов.

59. При свиданиях с заключенными под стражу лицами адвокат должен соблюдать правила мест заключения.

60. Адвокат не должен препятствовать должностным лицам Министерства юстиции Республики Беларусь в осуществлении функций по общему и методическому руководству адвокатурой и лицензированию адвокатской деятельности.

Глава 8

ОТНОШЕНИЯ АДВОКАТА С ОРГАНАМИ АДВОКАТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ ПО ВОПРОСАМ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

61. Адвокат обязан уважать органы адвокатского самоуправления и точно выполнять принимаемые ими в пределах их компетенции постановления, распоряжения и правила, регулирующие профессиональную адвокатскую деятельность.

62. Адвокат должен оказывать органам адвокатского самоуправления помощь в профессиональной и общественной деятельности.

63. Адвокат должен являться по приглашению органа адвокатского самоуправления и Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь в установленный срок. При невозможности прибыть вовремя он должен сообщить причину неявки и своевременно представить требуемые объяснения.

64. Адвокат, в отношении которого возбуждено уголовное дело или к которому предъявлен порочащий его честь и достоинство иск по гражданскому делу, должен информировать руководителя органа адвокатского самоуправления о результате производства по нему.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 04 июля 2001 г. № 8/6334.

Приложение 12

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТОВ *(Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь 21 июня 2004 г. № 20) (извлечения)*

В соответствии со статьей 31 Закона Республики Беларусь от 15 июня 1993 года «Об адвокатуре» и пунктом 44 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь от 14 июля 2003 г. № 17 «О лицензировании отдельных видов деятельности», в целях предупреждения нарушений адвокатами законодательства о лицензировании, повышения ответственности адвокатов за нарушения норм этики и законодательства об адвокатуре Министерство юстиции Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Республиканской, областным (Минской городской) коллегиям адвокатов жестче и принципиальнее реагировать на каждый факт нарушения адвокатами норм профессиональной этики, иные факты, свидетельствующие о недостойном поведении, компрометирующем звание адвоката и органы юстиции.

2. Обязать областные (Минскую городскую) коллегии адвокатов в срок до 3 календарных дней сообщать в Министерство юстиции Республики Беларусь о каждом факте нарушения адвокатом правил профессиональной этики, в том числе неполного внесения полученного гонорара, распития спиртных напитков в рабочее время или на рабочем месте, привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в нетрезвом состоянии, а также иных фактах, свидетельствующих о недостойном поведении адвоката на работе или в быту.

Несообщение о вышеуказанных фактах адвокатами в президиумы коллегий адвокатов и должностными лицами адвокатуры в Министерство юстиции Республики Беларусь, а равно сокрытие их считать грубым нарушением правил профессиональной этики.

3. Запретить прием в члены коллегии адвокатов, допуск к сдаче экзамена Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь лиц, ранее работавших в судах, органах прокуратуры, внутренних дел, иных правоохранитель-

ных органах и организациях и скомпрометировавших себя на работе, в быту, а равно уволенных по компрометирующим обстоятельствам либо имевших неоднократные дисциплинарные взыскания в период предыдущей работы.

4. Установить, что допуск к сдаче квалификационного экзамена Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь лиц, ранее работавших в судах, органах прокуратуры, внутренних дел, иных правоохранительных органах, на юридических должностях в организациях и на предприятиях различных форм собственности и не прошедших стажировку в адвокатуре, осуществляется по решению Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь.

5. Главному управлению судебных органов Министерства юстиции Республики Беларусь (Симонов А.А.) привести законодательство, регулирующее деятельность Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь, а также законодательство, регулирующее деятельность адвокатуры, в соответствие с настоящим постановлением.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Министра юстиции Голованова В.Г.

7. Настоящее постановление вступает в силу с 15 августа 2004 г.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 29 июня 2004 г. № 8/11171

Приложение 13

**О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ РАБОТЫ РУКОВОДЯЩИХ
КАДРОВ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

(Приказ Министерства внутренних дел Республики Беларусь

24 июля 2004 г. № 167

в ред. приказа МВД от 20.07.2007 N 227)

(извлечение)

Во исполнение пункта 5 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 25 июня 2004 г. N 759 «О критериях оценки работы руководящих кадров республиканских органов государственного управления, иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, облисполкомов и Минского горисполкома» ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. критерии оценки работы руководящих кадров главного управления внутренних дел Минского городского исполнительного комитета, управлений внутренних дел областных исполнительных комитетов, управления внутренних дел на транспорте Министерства внутренних дел Республики Беларусь, управлений, отделов внутренних дел городских, районных исполнительных комитетов (местных администраций), отделов, отделений, линейных пунктов, подчиненных управлению внутренних дел на транспорте Министерства внутренних дел Республики Беларусь согласно приложению 1;
(в ред. приказа МВД от 20.07.2007 № 227)

1.2. критерии оценки работы руководящего состава внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь согласно приложению 2;

1.3. критерии оценки работы руководящих кадров подразделений (организаций), подчиненных Департаменту финансов и тыла Министерства внутренних дел Республики Беларусь, согласно приложению 3;

1.4. критерии оценки работы руководящих кадров органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь согласно приложению 4;

1.5. критерии оценки работы руководящих кадров Государственного экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел Республики Беларусь согласно приложению 5;

1.6. критерии оценки работы руководящих кадров учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь, учреждения «Редакция газеты «На страже», Центрального музея Министерства внутренних дел Республики Беларусь согласно приложению 6;

(в ред. приказа МВД от 20.07.2007 № 227)

1.7. перечень требований, предъявляемых к деловым и личным качествам руководящих кадров органов внутренних дел и внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь, согласно приложению 7.

2. Заместителям Министра внутренних дел, руководителям подразделений центрального аппарата и центрального подчинения Министерства внутренних дел Республики Беларусь, начальникам главного управления внутренних дел Минского городского исполнительного комитета, управлений внутренних дел областных исполнительных комитетов, управления внутренних дел на транспорте Министерства внутренних дел Республики Беларусь, управлений, отделов внутренних дел городских, районных исполнительных комитетов (местных администраций), отделов, отделений, линейных пунктов, подчиненных управлению внутренних дел на транспорте Министерства внутренних дел Республики Беларусь, учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь, командирам подразделений внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь организовать изучение руководящим составом требований настоящего приказа.

(в ред. приказа МВД от 20.07.2007 № 227)

3. Контроль за исполнением требований настоящего приказа возложить на заместителей Министра внутренних дел, штаб Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

**ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ
К ДЕЛОВЫМ И ЛИЧНЫМ КАЧЕСТВАМ РУКОВОДЯЩИХ
КАДРОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ВНУТРЕННИХ
ВОЙСК МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

1. В качестве основных требований к оценке деловых и личных качеств руководящих кадров органов внутренних дел и внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь (кроме

центрального аппарата Министерства внутренних дел Республики Беларусь) предлагается использовать следующие блоки:

1.1. деловые качества (умение работать с перспективой на будущее);

1.2. нравственные качества;

1.3. интеллектуальные качества;

1.4. лидерство;

1.5. психофизиологические черты личности;

1.6. коммуникативные и культурологические черты личности;

1.7. организаторские способности.

2. Уровень развития деловых качеств руководителя необходимо соотносить с критерием «эффективность работы органа внутренних дел», который включает оценку результатов деятельности, уровень и качество выполнения поставленных задач.

3. В числе нравственных качеств целесообразно рассматривать и оценивать: любовь к отечеству, патриотизм, честность, преданность делу, настойчивость в реализации решений, принципиальность, умение открыто признавать свои ошибки, сдержанность (умение сдерживаться в сложной эмоциональной обстановке), гибкость и адаптивность (умение настраиваться на любую работу), надежность, обязательность (внутренняя настроенность на выполнение своих обещаний), самокритичность, объективность в оценке действий и поступков работников, устойчивость работоспособности, коллективизм.

4. Интеллектуальные качества личности могут быть охарактеризованы:

4.1. аналитическим мышлением;

4.2. гибкостью ума;

4.3. стратегичностью мышления;

4.4. концептуальностью видения;

4.5. способностью обучения;

4.6. общей эрудицией.

5. Лидерство как качественная характеристика личности обеспечивается положительной оценкой со стороны коллектива и может быть оценена посредством:

5.1. способности к постановке целей и задач деятельности и нахождению путей их достижения;

5.2. самостоятельности в определении методов решения управленческих задач;

5.3. мотивировании подчиненных.

6. Психофизиологические черты личности могут быть охарактеризованы через:

6.1. положительную направленность личности;

6.2. цельность характера;

6.3. степень устойчивости настроения и интересов;

6.4. стрессоустойчивость;

6.5. работоспособность;

6.6. уровень самоконтроля и степень уравновешенности при контакте как с руководством, так и работниками коллектива.

7. Коммуникативные и культурологические черты личности оцениваются посредством следующих качеств:

7.1. уровня культуры речи и общения;

7.2. степени общительности и умения находить контакт с окружающими (дипломатичность);

7.3. умения выслушивать и учитывать мнения, предложения, советы, идеи сотрудников, компетентных специалистов;

7.4. отношения к отклонениям от норм общественной морали;

7.5. умения держаться (манера);

7.6. эмпатичности (сопереживание);

7.7. отношения к здоровому образу жизни.

8. Организаторские качества:

8.1. умение организовать групповое взаимодействие;

8.2. конструктивность в разрешении конфликтных ситуаций;

8.3. гибкий, ситуативный стиль руководства;

8.4. делегирование полномочий.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 19 апреля 2005 г. № 8/12453.

**ПРАВИЛА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ НОТАРИУСА**

*(Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь
16 ноября 2004 г. № 37)
(извлечение)*

Глава 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Правила профессиональной этики нотариуса представляют собой совокупность норм, определяющих требования, предъявляемые к нотариусу при исполнении им профессиональных обязанностей, в том числе во взаимоотношениях с клиентами, коллегами, представителями государственных органов и иных организаций.

2. Нотариус должен придерживаться правил профессиональной этики, заботиться о престиже своей профессии и повышении ее роли в обществе.

Глава 2
**ПРИНЦИПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НОТАРИУСА**

3. Лицо, впервые приступающее к работе нотариуса, приносит в торжественной обстановке присягу в соответствии с законодательством.

4. Во исполнение законодательства и присяги нотариус обязан:

4.1. осуществлять самоконтроль за правильностью совершения нотариальных действий, поскольку точное исполнение законодательства является универсальным требованием к нотариальной деятельности;

4.2. не уклоняться от разрешения конкретного вопроса лица, обратившегося за совершением нотариального действия;

4.3. не допускать влияния на свою профессиональную деятельность должностных лиц, коллег по работе, родственников, друзей или знакомых. Для нотариуса не являются обязательными указания, не соответствующие закону и касающиеся содержания нотариального действия. О попытках вмешательства в нотариальную

деятельность государственный нотариус должен ставить в известность управление юстиции соответствующего областного (Минского городского) исполнительного комитета (далее - управление юстиции), а частный нотариус - соответствующее управление юстиции, Белорусскую нотариальную палату;

4.4. поддерживать необходимый уровень квалификации для эффективного исполнения своих профессиональных обязанностей, изучать новое законодательство, анализировать нотариальную и судебную практику, участвовать в мероприятиях по обучению и обмену опытом;

4.5. обеспечивать в своей деятельности высокие критерии и требования культуры общения с людьми, проявляя терпение, вежливость, тактичность, в любой ситуации стремиться сохранять выдержку и личное достоинство;

4.6. проявлять добросовестное отношение к исполнению профессиональных обязанностей, обязательность и пунктуальность, квалифицированно и своевременно совершать нотариальные действия, обеспечивать оптимальную организацию своего труда;

4.7. при исполнении профессиональных обязанностей соблюдать деловую манеру в общении и деловой стиль одежды.

5. Нотариус должен соотносить с этическими нормами свои поступки вне службы, быть осмотрительным при выборе друзей и знакомых, избегать связей, которые могут его скомпрометировать, не допускать действий и поступков, порочащих высокое звание нотариуса.

6. Во всех случаях нотариус должен вдумчиво относиться к любому своему поступку, предвидеть его возможные последствия, соотносить его с Конституцией Республики Беларусь, иным законодательством и нормами нравственности.

Глава 3 ОТНОШЕНИЯ НОТАРИУСА С КЛИЕНТАМИ

7. Нотариус обязан:

7.1. при совершении нотариальных действий оказывать клиентам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, исключить факты формального отношения к клиентам;

7.2. проявлять уважение к клиентам, терпеливо и доступно разъяснять нормы действующего законодательства, если требования клиентов выходят за рамки этих норм;

7.3. соблюдать тайну совершенного нотариального действия, проявлять конфиденциальность в отношении сведений, полученных от клиентов. Информация, полученная от клиента, не может быть использована нотариусом в личных целях.

8. Нотариус не вправе в своих отношениях с клиентами обсуждать правильность действий нотариуса, ранее оказывавшего клиенту юридическую помощь, а также действия, оказанные должностными лицами суда, прокуратуры, адвокатом, допускать критические замечания в адрес последних, подрывать их авторитет и деловую репутацию каким-либо образом.

Глава 4 ОТНОШЕНИЯ НОТАРИУСА С КОЛЛЕГАМИ

9. Нотариус обязан:

9.1. строить свои отношения с коллегами по работе на принципах взаимоуважения, доверия и профессионального взаимодействия, поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат в государственной нотариальной конторе и нотариальном бюро, проявлять отзывчивость, корректность и доброжелательность;

9.2. быть предупредительным и тактичным по отношению к коллегам, информируя их по вопросам, которые могут помочь в их работе, а также о потенциальных профессиональных трудностях и о других проблемах, требующих профессиональной солидарности;

9.3. достоверно и оперативно отвечать на запросы и обращения своих коллег, относящиеся к нотариальной деятельности;

9.4. проявлять уважение к коллегам по работе, к их личной, деловой и общественной репутации.

10. Нотариус в своих отношениях с коллегами не вправе заниматься индивидуальной рекламой, в том числе в средствах массовой информации и сети Интернет, рекламировать себя и свою деятельность путем ссылки на не имеющие прямого отношения к нотариальной деятельности научные степени и звания либо дополнительные особенности своей квалификации (не являются рекламой

указания на местонахождение и режим работы нотариальной конторы либо нотариального бюро).

Глава 5

ОТНОШЕНИЯ НОТАРИУСА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

11. Нотариус обязан:

11.1. проявлять уважение к уполномоченным представителям государственных органов и иных организаций, в том числе осуществляющих государственный контроль за нотариальной деятельностью, быть пунктуальным, корректным, ответственным;

11.2. в установленных актами законодательства случаях и в установленные сроки предоставлять запрашиваемые уполномоченными органами сведения по совершенному нотариальному действию, а также являться лично для участия в надлежащем рассмотрении дел и решении вопросов.

12. Нотариус, против которого возбуждено уголовное дело или предъявлен порочащий его честь и достоинство иск по гражданскому делу либо составлен протокол об административном правонарушении, должен информировать в установленном порядке вышестоящее руководство.

13. Независимо от того, совершено нотариальное действие или нет, если у нотариуса возникли подозрения в законности представленных документов или в процессе исполнения служебных обязанностей стало достоверно известно о готовящемся преступлении, нотариус обязан незамедлительно сообщить в соответствующие правоохранительные органы.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 8/11704.

Приложение 15

О НОТАРИАТЕ И НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(Закон Республики Беларусь

18 июля 2004 г. № 305-з. Принят Палатой представителей

22 июня 2004 года. Одобрен Советом Республики 30 июня

2004 года)

*(в ред. Законов Республики Беларусь от 16.05.2006 № 115-з,
от 26.12.2007 № 300-з, от 26.12.2007 № 301-з, от 05.01.2008
№ 315-з)*

(извлечение)

Раздел I

**ОСНОВЫ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НОТАРИАТА**

Глава 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Нотариат в Республике Беларусь

Нотариат в Республике Беларусь включает государственных и частных нотариусов (далее, если не указано иное, – нотариусы), уполномоченных должностных лиц местных исполнительных и распорядительных органов (далее – уполномоченные должностные лица), дипломатических агентов дипломатических представительств Республики Беларусь и консульских должностных лиц консульских учреждений Республики Беларусь (далее, если не определено иное, – должностные лица дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Беларусь), обеспечивающих защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц, государственных интересов путем совершения нотариальных действий от имени Республики Беларусь.

Статья 2. Правовая основа деятельности нотариата

Правовую основу деятельности нотариата составляют Конституция Республики Беларусь, настоящий Закон и другие акты законодательства, а также международные договоры Республики Беларусь.

Статья 3. Основная задача нотариата

Основной задачей нотариата в Республике Беларусь является обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, государственных интересов путем совершения нотариальных действий от имени Республики Беларусь.

...

Статья 5. Основные принципы нотариальной деятельности

Нотариальная деятельность в Республике Беларусь основывается на принципах законности, беспристрастности, независимости, тайны нотариального действия.

Статья 6. Законность при осуществлении нотариальной деятельности

1. Нотариусы, уполномоченные должностные лица при осуществлении нотариальной деятельности руководствуются Конституцией Республики Беларусь, настоящим Законом и другими актами законодательства, а также международными договорами Республики Беларусь.

2. Нотариусы, уполномоченные должностные лица обязаны отказать гражданам и юридическим лицам в совершении нотариального действия в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 62 настоящего Закона.

Статья 7. Беспристрастность при осуществлении нотариальной деятельности

1. Нотариальная деятельность осуществляется на равных условиях для всех лиц независимо от пола, расы, национальности, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

2. Нотариусы, уполномоченные должностные лица не вправе совершать нотариальные действия, результаты которых представляют для них имущественный или иной личный интерес.

Нотариусы, уполномоченные должностные лица не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков, деда, бабушки, родных братьев и сестер), а также на имя и от имени работников соответствующих государственной нотариальной конторы, нотариального бюро или местного исполнительного и распорядительного органа.

Уполномоченные должностные лица не вправе совершать нотариальные действия также на имя и от имени соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа.

Должностные лица, указанные в пунктах 1 и 4 статьи 51 настоящего Закона, не вправе удостоверить завещания и доверенности на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков, деда, бабушки, родных братьев и сестер).

3. В случаях, указанных в частях первой – третьей пункта 2 настоящей статьи, нотариальные действия совершаются государственным нотариусом любой другой государственной нотариальной конторы, частным нотариусом, работающим в составе любого другого нотариального бюро, или уполномоченным должностным лицом другого местного исполнительного и распорядительного органа.

4. В случае, если согласно законодательству Республики Беларусь нотариальные действия должны быть совершены определенным нотариусом, уполномоченным должностным лицом, место совершения нотариального действия определяется главным управлением, управлением (отделом) юстиции соответствующего областного (Минского городского) исполнительного комитета (далее - главное управление, управление (отдел) юстиции).

(в ред. Закона Республики Беларусь от 05.01.2008 N 315-3)

Статья 8. Независимость при осуществлении нотариальной деятельности

1. В своей деятельности нотариусы, уполномоченные должностные лица независимы и подчиняются только требованиям законодательства Республики Беларусь.

2. Противоправное воздействие на нотариусов, уполномоченных должностных лиц при исполнении ими возложенных на них обя-

занностей не допускается и влечет за собой установленную законодательством Республики Беларусь ответственность.

Статья 9. Тайна нотариального действия

1. Нотариусы, уполномоченные должностные лица обязаны соблюдать тайну нотариального действия.

2. Сведения (документы) по совершенному нотариальному действию выдаются только гражданам и юридическим лицам, от имени, на имя, по поручению либо в отношении которых было совершено это действие.

3. Сведения (документы) по совершенному нотариальному действию выдаются по письменному требованию:

3.1. судей общих судов по имеющимся в их производстве уголовным или гражданским делам;

3.2. судей хозяйственных судов по имеющимся в их производстве делам, связанным с рассмотрением хозяйственных (экономических) споров;

3.3. прокуроров и заместителей прокуроров;

3.4. органов уголовного преследования по находящимся у них на рассмотрении материалам или в их производстве уголовным делам. Документы по совершенному нотариальному действию выдаются органам уголовного преследования по находящимся в их производстве уголовным делам в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь для проведения выемки документов;

3.5. органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь;

3.6. таможенных органов по имеющимся в их производстве делам об административных таможенных правонарушениях;

3.7. налоговых органов по проводимым ими налоговым проверкам;

3.8. других государственных органов (должностных лиц) в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь;

3.9. государственных страховых организаций, Белорусского бюро по транспортному страхованию и (или) страховых организаций, в уставных фондах которых более 50 процентов долей (простых (обыкновенных) или иных голосующих акций) находится в

собственности Республики Беларусь и (или) ее административно-территориальных единиц, для решения вопроса о назначении страховой выплаты.

(пп. 3.9 статьи 9 введен Законом Республики Беларусь от 26.12.2007 № 300-3)

4. Сведения о завещании при жизни завещателя выдаются завещателю, а после его смерти - лицам и органам, указанным в пунктах 2 и 3 настоящей статьи, а также супругу, родителям, детям, внукам, деду, бабушке, родным братьям и сестрам завещателя.

5. Сведения, полученные при принятии мер по охране наследства из банков и небанковских кредитно-финансовых организаций об имеющихся у них во вкладах, на счетах или переданных им на хранение деньгах (валюте), валютных и иных ценностях, принадлежащих наследодателю, нотариус может сообщить только исполнителю завещания и наследникам.

6. Правила о соблюдении тайны нотариального действия распространяются также на лицо, которому о совершенном нотариальном действии стало известно в связи с исполнением им служебных обязанностей.

7. Лицо, виновное в разглашении тайны нотариального действия, несет установленную законодательством Республики Беларусь ответственность.

Глава 5

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НОТАРИУС

Статья 27. Случаи, когда лицо не вправе заниматься нотариальной деятельностью в качестве государственного нотариуса

1. Нотариальной деятельностью в качестве государственного нотариуса не вправе заниматься лицо:

- 1.1. которое не может быть принято на государственную службу;
- 1.2. в отношении которого принято решение об аннулировании специального разрешения (лицензии) на осуществление частной нотариальной деятельности, – в течение одного года со дня принятия такого решения;

1.3. уволенное из государственной нотариальной конторы, государственных органов или иных организаций по основаниям, указанным в пунктах 3–5, 7–9 статьи 42 и пунктах 1, 2, 4 и 5 статьи 47 Трудового кодекса Республики Беларусь, либо уволенное со службы по аналогичным основаниям, установленным законодательством Республики Беларусь о прохождении военной службы, прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, таможенных органах Республики Беларусь, в течение двух лет со дня увольнения.

2. Любой из случаев, указанных в пункте 1 настоящей статьи, служит основанием для отказа лицу в принятии его стажером государственного нотариуса, выдаче свидетельства на право занятия нотариальной деятельностью.

Статья 28. Квалификационная комиссия по вопросам нотариальной деятельности

1. Квалификационная комиссия по вопросам нотариальной деятельности (далее – Квалификационная комиссия) образуется Министерством юстиции Республики Беларусь из числа представителей государственных органов, нотариусов, иных специалистов в области права. Председателем Квалификационной комиссии является заместитель Министра юстиции Республики Беларусь.

Порядок образования, деятельности и полномочия Квалификационной комиссии устанавливаются Министерством юстиции Республики Беларусь.

2. Квалификационная комиссия определяет уровень профессиональной подготовки стажеров государственных нотариусов, прошедших профессиональную стажировку, решает вопросы допуска лиц к занятию нотариальной деятельностью, выдачи свидетельства на право занятия нотариальной деятельностью без прохождения профессиональной стажировки и сдачи квалификационного экзамена, аннулирования свидетельства на право занятия нотариальной деятельностью, а также рассматривает иные вопросы, связанные с нотариальной деятельностью в Республике Беларусь.

Статья 29. Квалификационный экзамен

1. Для определения уровня профессиональной подготовки стажера государственного нотариуса, прошедшего профессиональную стажировку, Квалификационная комиссия принимает у него квалификационный экзамен и выносит решение о допуске к занятию нотариальной деятельностью или об отказе в допуске к занятию нотариальной деятельностью.

2. Стажер государственного нотариуса, не выдержавший квалификационный экзамен, допускается к его повторной сдаче не ранее чем через три месяца после принятия Квалификационной комиссией решения об отказе в допуске к занятию нотариальной деятельностью.

3. Стажер государственного нотариуса, не выдержавший квалификационный экзамен повторно, лишается права дальнейшей профессиональной стажировки и подлежит увольнению. Лицо, уволенное с должности стажера государственного нотариуса в связи с повторной несдачей квалификационного экзамена, может быть вновь принято на указанную должность не ранее чем через один год со дня увольнения.

Статья 31. Аннулирование свидетельства

1. Свидетельство может быть аннулировано в случае:

1.1. однократного грубого или неоднократного в течение календарного года нарушения законодательства Республики Беларусь;

1.2. вступления в законную силу обвинительного приговора суда;

1.3. признания ограниченно дееспособным либо недееспособным в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь;

1.4. невозможности исполнения профессиональных обязанностей по состоянию здоровья (при наличии соответствующего медицинского заключения);

1.5. прекращения гражданства Республики Беларусь либо выезда за пределы Республики Беларусь на постоянное место жительства;

1.6. неоднократного в течение календарного года совершения дисциплинарных проступков;

1.7. увольнения с должности по основаниям, предусмотренным законодательными актами Республики Беларусь.

2. Свидетельство аннулируется на основании решения Квалификационной комиссии.

3. Порядок аннулирования свидетельства устанавливается Министерством юстиции Республики Беларусь.

Глава 6

ЧАСТНЫЙ НОТАРИУС

Статья 32. Требования, предъявляемые к лицу, претендующему на занятие нотариальной деятельностью в качестве частного нотариуса

1. Частным нотариусом в Республике Беларусь может быть гражданин Республики Беларусь, имеющий высшее юридическое образование, получивший специальное разрешение (лицензию) на осуществление частной нотариальной деятельности и отвечающий иным требованиям законодательства Республики Беларусь.

2. Частный нотариус обязан быть членом Белорусской нотариальной палаты.

3. Нотариальной деятельностью в качестве частного нотариуса не вправе заниматься лица, указанные в пункте 1 статьи 27 настоящего Закона.

Статья 33. Лицензирование частной нотариальной деятельности

1. Частный нотариус осуществляет нотариальную деятельность после получения в установленном порядке специального разрешения (лицензии) на осуществление частной нотариальной деятельности (далее - лицензия).

2. Лицензирование частной нотариальной деятельности осуществляется в соответствии с законодательством Республики Беларусь о лицензировании с учетом особенностей, установленных пунктами 3–5 настоящей статьи.

3. Лицензия выдается Министерством юстиции Республики Беларусь на срок не менее пяти лет и не более десяти лет при условии, что лицо, претендующее на ее получение, со дня подачи заявления о

выдаче лицензии до дня ее получения не занимало должность, время работы на которой засчитывается в стаж государственной службы, а также при соблюдении иных условий, установленных законодательством Республики Беларусь.

4. Продление срока действия лицензии производится Министерством юстиции Республики Беларусь в порядке, установленном для ее получения, по заявлению частного нотариуса с учетом соблюдения им законодательства о нотариальной деятельности по результатам аттестации, проведенной Белорусской нотариальной палатой.

5. Выдача лицензий приостанавливается (возобновляется) по решению Президента Республики Беларусь.

Статья 34. Страхование гражданской ответственности частного нотариуса

(в ред. Закона Республики Беларусь от 26.12.2007 № 300-3)

1. Частный нотариус обязан заключить договор страхования гражданской ответственности на случай причинения им вреда другим лицам в результате неправильно совершенного нотариального действия.

2. Частный нотариус не вправе осуществлять нотариальную деятельность без заключения договора, указанного в пункте 1 настоящей статьи.

3. Страховая сумма (лимит ответственности) должна быть не менее тысячи базовых величин, установленных на момент заключения договора страхования гражданской ответственности частного нотариуса.

4. Белорусская нотариальная палата заключает дополнительный договор страхования с целью обеспечения возмещения вреда, причиненного ее членами в результате неправильно совершенных нотариальных действий, в случае непокрытия размера причиненного вреда страховым возмещением, выплачиваемым в соответствии с заключенным частным нотариусом договором страхования.

Глава 7
ПРИСЯГА И ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ
НОТАРИУСА. ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ
И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НОТАРИУСОВ,
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПРИ
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 37. Присяга и Правила профессиональной этики нотариуса

1. Лицо, впервые приступающее к работе нотариуса, приносит в торжественной обстановке присягу следующего содержания:

«Я, (фамилия, собственное имя, отчество), торжественно присягаю, что буду добросовестно исполнять обязанности нотариуса, защищать права и законные интересы граждан и юридических лиц, государственные интересы, хранить тайну нотариального действия, всегда и везде беречь чистоту высокого звания нотариуса.»

2. Нотариус подписывается под текстом присяги. Текст присяги хранится в личном деле нотариуса.

3. Лицо, не принесшее присяги, не может исполнять обязанности нотариуса.

4. При исполнении своих обязанностей нотариус должен соблюдать Правила профессиональной этики нотариуса.

Правила профессиональной этики нотариуса представляют собой совокупность норм, определяющих требования, предъявляемые к нотариусу при исполнении им профессиональных обязанностей, в том числе во взаимоотношениях с клиентами, коллегами, представителями государственных органов и иных организаций.

5. Порядок принесения присяги и Правила профессиональной этики нотариуса устанавливаются Министерством юстиции Республики Беларусь.

Статья 39. Ограничение деятельности нотариуса

Нотариус не может оказывать посреднические услуги при заключении договоров, заниматься иной деятельностью, в отношении которой для государственных служащих предусмотрены ограничения.

Раздел II
НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ. УДОСТОВЕРЕНИЕ
ДОКУМЕНТОВ, ПРИРАВНИВАЕМЫХ К НОТАРИАЛЬНО
УДОСТОВЕРЕННЫМ. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА
СОВЕРШЕНИЯ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ
Глава 11
ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА СОВЕРШЕНИЯ
НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Статья 56. Проверка дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, участвующих в сделке

При удостоверении сделки проверяется дееспособность граждан (гражданская дееспособность) и правоспособность юридических лиц, участвующих в сделке. В случае совершения сделки представителем гражданина или юридического лица проверяются полномочия представителя.

Статья 57. Проверка подлинности подписей лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий. Порядок подписания нотариальных документов

1. При удостоверении сделок и совершении иных нотариальных действий проверяется подлинность подписей участников сделок и других лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий.

2. Сделка, удостоверяемая нотариально, заявление и другие документы должны быть подписаны гражданином, его представителем или представителем юридического лица в присутствии нотариуса, уполномоченного должностного лица.

3. Нотариус, уполномоченное должностное лицо могут не требовать явки известных им должностных лиц (представителей) юридических лиц, если у них имеются документы, подтверждающие полномочия указанных лиц, образцы их подписей, полученные при личном обращении, и подлинность этих подписей не вызывает сомнения.

4. Если гражданин вследствие физических недостатков, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, по

его поручению в его присутствии и в присутствии нотариуса, уполномоченного должностного лица сделку, заявление или иной документ может подписать другой гражданин (за исключением лица, в пользу которого совершается данное нотариальное действие) с указанием причин, в силу которых документ не мог быть подписан собственноручно гражданином, обратившимся за совершением нотариального действия.

Статья 62. Отказ в совершении нотариальных действий

1. Нотариусы, уполномоченные должностные лица отказывают в совершении нотариального действия, если:

1.1. совершение такого действия нарушает государственные интересы;

1.2. действие подлежит совершению другим нотариусом, уполномоченным должностным лицом;

1.3. с просьбой о совершении нотариального действия обратилось недееспособное лицо или представитель гражданина либо юридического лица, не имеющий необходимых полномочий;

1.4. сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям и (или) предмету деятельности, указанным в его учредительных документах;

1.5. сделка совершается организацией в качестве юридического лица или гражданином в качестве индивидуального предпринимателя без соответствующей государственной регистрации;

1.6. совершение такого действия противоречит иным требованиям законодательства Республики Беларусь.

2. Нотариус, уполномоченное должностное лицо, отказавшие гражданину или юридическому лицу в совершении нотариального действия, по письменному заявлению последних должны в трехдневный срок изложить в письменной форме причины отказа и разъяснить порядок его обжалования.

3. Отказ в совершении нотариального действия оформляется нотариусом, уполномоченным должностным лицом путем вынесения постановления.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 23 июля 2004 г. № 2/1055.

Учебное издание

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭТИКА

Учебно-методический комплекс

Авторы-составители
Романенко Оксана Константиновна
Янченко Татьяна Леонидовна

Редактор *Е.М. Бобровская*
Дизайн обложки *О.Н. Суша*
Компьютерная верстка *Л.Н. Шалаевой*

Подписано в печать 26.01.2009 г. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Отпечатано способом ризографии.

Уч.-изд.л. 3. Усл.печ.л. 4.

Тираж 300 экз. Заказ 24.

Изд-во Минского института управления

ЛИ № 02330/0150388 от 08.12.2008 г.

220102, г. Минск, ул. Лазо, 12.

Отпечатано в типографии МИУ

ЛП № 02330/0133144 от 08.06.2004 г.

220102, г. Минск, ул. Лазо, 16.